



DIARIO DE DEBATES



TOLUCA, MÉXICO, OCTUBRE 05 DE 2017

TOMO XVII SESIÓN No. 139

SESIÓN DELIBERANTE DE LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO

CELEBRADA EL DÍA 5 DE OCTUBRE DE 2017

PRESIDENTE DIPUTADO DIEGO MORENO VALLE

SUMARIO

LISTA DE ASISTENCIA APERTURA DE LA SESIÓN ORDEN DEL DÍA ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

1.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se propone terna de ciudadanos para que la H. Soberanía designe al Presidente Municipal Sustituto del H. Ayuntamiento del Municipio de Acolman, México, para concluir el periodo constitucional 2016-2018, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. Solicita la dispensa del trámite de dictamen para resolver de inmediato lo procedente.

Es aprobada la dispensa de trámite de dictamen por mayoría de votos

La iniciativa y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

2.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, de los Códigos Civil del Estado de México, Financiero del Estado de México y Municipios, para la Biodiversidad del Estado de México y Administrativo del Estado de México y de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de México, presentada en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Solicita la dispensa del trámite de dictamen para resolver de inmediato lo procedente.

Es aprobada la dispensa de trámite de dictamen por mayoría de votos.

La iniciativa y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

3.- La Presidencia formula la declaratoria de aprobación de la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforma el séptimo párrafo de la fracción VIII del Artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentada por el Diputado Edgar Ignacio Beltrán García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (En relación con la Secretaría de Justicia y Derechos Humanos), una vez que se recibieron setenta y cuatro votos aprobatorios de diversos Ayuntamientos.

4.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Coatepec Harinas y Zacualpan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

5.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Valle de Bravo, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

6.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Zacazonapan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

7.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Santo Tomás, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

8.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Temascaltepec, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

9.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Temascaltepec y Zacazonapan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

10.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

11.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Chimalhuacán y La Paz, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

12.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza a los HH. Ayuntamientos de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucan, México, la celebración del convenio de carácter intermunicipal para la prestación del servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos sólidos y se autoriza la creación del Organismo Público Descentralizado de carácter Intermunicipal para la prestación del Servicio de Limpia, Recolección, Traslado, Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos, denominado “Sistema Intermunicipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos Valle de México (SIGIR-Valle de México), presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia la registra y la remite a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, de Legislación y Administración Municipal, y de Protección Ambiental y Cambio Climático, para su estudio y dictamen.

13.- Lectura y acuerdo conducente del Punto de acuerdo por el que se solicita al Ejecutivo Estatal realice los convenios y acciones necesarias para implementar el sistema de Alerta Sísmica en los municipios del Estado de México, presentado en nombre del Grupo Parlamentario de la Revolución Democrática.

Por unanimidad de votos se admite a trámite y la Presidencia lo remite a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Protección Civil, para su estudio.

14.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con proyecto de decreto que reforma las fracciones II, de la VI a la X y se adicionan las fracciones XI a la XIV, todas del artículo 134 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, presentada en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Propone cambiar el formato en la toma de protesta del Gobernador Electo del Estado de México).

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

15.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con proyecto de decreto por la que se adiciona un segundo párrafo al artículo 34 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, presentada en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Propone establecer el análisis de la situación general del Estado de México en la toma de protesta del Gobernador Electo).

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

16.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el primer párrafo de la fracción XXI del artículo 61, se adicionan la fracción XXI Bis al artículo 61 y un segundo párrafo al artículo 75, recorriéndose los subsecuentes y se derogan los párrafos cuarto, quinto, sexto y séptimo de la fracción XXI del artículo 61, todos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentada en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Propone establecer el análisis del Programa de Gobierno del Gobernador entrante y su gabinete en la toma de protesta del Gobernador Electo).

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

17.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona el artículo 245 Bis del Código Penal del Estado de México, presentada en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Propone agravar el delito de homicidio calificado y lesiones en contra de los servidores públicos de seguridad pública, administración y procuración de justicia).

Se guarda un minuto de silencio en memoria de los servidores públicos acaecidos en el sur del Estado y la Presidencia la registra y la remite a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, de Procuración y Administración de Justicia, y de Seguridad Pública y Tránsito, para su estudio y dictamen.

18.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con proyecto de decreto por la que se reforman, adicionan y derogan los artículos 42, 61, 131, 132 y 135 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México para eliminar el fuero de los servidores públicos, presentada en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Propone eliminar el fuero con que cuentan los servidores públicos contemplados en el artículo 131 de la Constitución del Estado de México).

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

19.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado y Libre Soberano de México, la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México, presentada en nombre del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano. (Propone eliminar el fuero con que cuentan los servidores públicos).

Para hablar sobre este asunto y adherirse a la iniciativa, el diputado Mario Salcedo González.

La diputada María Fernanda Rivera Sánchez solicita que la iniciativa presentada en el quinto período por su Grupo Parlamentario sobre este tema, se estudie con la presentada.

La Presidencia la registra y la remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

20.- Lectura y acuerdo conducente del Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Educación del Estado de México, a que promueva de manera permanente a partir del presente ciclo escolar 2017-2018 simulacros de sismos o cualquier otra emergencia escolar, por lo menos una vez cada tres meses, así mismo para que informe a la Legislatura a detalle el inventario de escuelas afectadas y el plan de recuperación o rehabilitación de todos los planteles educativos, presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza.

Para hablar sobre este asunto, los diputados Martha Angélica Bernardino Rojas, quien además señala que el PRD se adhiere al mismo; José Francisco Vázquez Rodríguez; Omar Velázquez Ruíz; y Carlos Sánchez Sánchez.

Por unanimidad de votos se admite a trámite y la Presidencia lo remite a las Comisiones Legislativas de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y de Protección Civil, para su estudio.

21.- Lectura y acuerdo conducente del oficio por el que se remite el Informe de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Órganos Autónomos del Estado de México, del ejercicio 2016, y de los Informes de Cuentas Municipales del ejercicio 2016.

La Presidencia informa que se da por enterada, acusa recibo y se solicita a la Comisión Legislativa del Órgano de Vigilancia del Órgano Superior de Fiscalización, prosiga con el desarrollo de sus

trabajos y concluidos los de a conocer en esta Legislatura.

22.- Lectura y acuerdo conducente de la recepción del Informe de la Sra. Ma. Guadalupe Mariscal Torroella, Presidenta de la Junta de Asistencia Privada del Estado de México.

La Presidencia se da por enterada y solicita a la Secretaría lo registre.

23.- Posicionamiento que realiza el diputado Vladimir Hernández Villegas a nombre del Grupo Parlamentario de Morena, en relación a los sucesos ocurridos el 26 de septiembre de 2014 en Ayotzinapa, Guerrero.

La Presidencia se da por enterada y registra lo expresado.

24.- Clausura de la sesión.

**SESIÓN DELIBERANTE DE LA H. “LIX”
LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.****CELEBRADA EL DÍA 05 DE OCTUBRE 2017.****PRESIDENCIA DEL DIP. DIEGO ERIC
MORENO VALLE.**

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Buenas tardes tengan todas y todos ustedes. Esta Presidencia saluda a las diputadas y los diputados que forman la “LIX” Legislatura y les agradece su asistencia; de igual forma, da la bienvenida y agradece la presencia de los representantes de los medios de comunicación y del público que concurre a la sesión. Sean todos ustedes bienvenidos.

Para dar inicio a la sesión y realizar válidamente los trabajos, pido a la Secretaría verifique la existencia del quórum, abriendo el registro de asistencia hasta por cinco minutos, aclarando que si antes del tiempo mencionado se integra el quórum, será declarada la apertura de la sesión.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. Ábrase el sistema electrónico para registrar la asistencia hasta por cinco minutos.

(Registro de asistencia)

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. ¿Falta algún diputado por registrar su asistencia?

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Esta Presidencia instruye a la Secretaría de Asuntos Parlamentarios, para que haga el registro de los diputados que recién se están integrando.

Se declara la existencia del quórum y se abre la sesión siendo las doce horas con trece minutos del día jueves cinco de octubre del año dos mil diecisiete.

Dé cuenta la Secretaría de la propuesta del orden del día.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. Honorable Legislatura, la propuesta de orden del día de la sesión es la siguiente:

1. Acta de la sesión anterior.
2. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se propone terna de ciudadanos para que esta Honorable Soberanía designe al Presidente Municipal Sustituto del H. Ayuntamiento del Municipio de Acolman, México, para concluir el periodo constitucional 2016-2018, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.
3. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, de los Códigos Civil del Estado de México, Financiero del Estado de México y Municipios, para la Biodiversidad del Estado de México y Administrativo del Estado de México y de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de México, presentada por el Diputado Edgar Ignacio Beltrán García, en nombre del Grupo Parlamentario del PRI.
4. Declaratoria de aprobación de la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforma el séptimo párrafo de la fracción VIII del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentada por el Diputado Edgar Ignacio Beltrán García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.
5. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Coatepec de Harinas y Zacualpan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.
6. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio

Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Valle de Bravo, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

7. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Zacazonapan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

8. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Santo Tomás, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

9. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Temascaltepec, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

10. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Temascaltepec y Zacazonapan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

11. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

12. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Chimalhuacán y La Paz, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

13. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza a los HH. Ayuntamientos de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán, México, la celebración del convenio de carácter intermunicipal para la prestación del servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos sólidos y se autoriza la creación del Organismo Público Descentralizado de carácter Intermunicipal para la prestación del servicio de Limpia, Recolección, Traslado, Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos, denominado “Sistema Intermunicipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos Valle de México (SIGIR-Valle de México), presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Permítame. Ruego a los integrantes de esta asamblea, pongamos atención en el tema del orden del día.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. Gracias Presidente.

14. Lectura y acuerdo conducente del Punto de acuerdo por el que se solicita al Ejecutivo Estatal realice los convenios y acciones necesarias para implementar el sistema de Alerta Sísmica en los municipios del Estado de México, presentada por integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

15. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma las fracciones II, de la VI a la X y se adicionan las fracciones XI a la XIV, todas del artículo 134 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, presentada por integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Propone cambiar el formato en la toma de protesta del Gobernador Electo del Estado de México).

16. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se adiciona un segundo párrafo al artículo 34 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, presentada por integrantes del Grupo

Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

17. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el primer párrafo de la fracción XXI del artículo 61, se adiciona la fracción XXI Bis al artículo 61 y un segundo párrafo al artículo 75, recorriéndose los subsecuentes y se derogan los párrafos cuarto, quinto, sexto y séptimo de la fracción XXI del artículo 61, todos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentada por integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

18. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma y adiciona el artículo 245 Bis del Código Penal del Estado de México, presentada por el diputado José Antonio López Lozano, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

19. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforman, adicionan y derogan los artículos 42, 61, 131, 132 y 135 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México para eliminar el fuero de los servidores públicos, presentada por integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

20. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México, presentada por el Diputado Jacobo David Cheja Alfaro a nombre del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano

21 Lectura y acuerdo conducente del Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Educación del Estado de México, a que promueva de manera permanente a partir del presente

ciclo escolar 2017-2018 simulacros de sismos o cualquier otra emergencia escolar, por lo menos una vez cada tres meses; asimismo, para que informe a la Legislatura a detalle el inventario de escuelas afectadas y el plan de recuperación con rehabilitación de todos los planteles educativos, presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza.

22. Recepción y acuerdo conducente del Informe de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Organismos Autónomos del Estado de México, del ejercicio 2016 y de los Informes de Cuentas Municipales del ejercicio 2016.

23. Aviso de recepción del Informe de la señora María Guadalupe Mariscal Torroella, Presidenta de la Junta de Asistencia Privada del Estado de México.

24. Posicionamiento que realiza el Diputado José Francisco Vázquez Rodríguez a nombre del Grupo Parlamentario de morena, en relación a los sucesos ocurridos el 26 de septiembre de 2014 en Ayotzinapa Guerrero.

25. Clausura de la sesión

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Pido a quienes estén de acuerdo en que la propuesta con que ha dado cuenta la Secretaría sea aprobado con el carácter de orden del día, se sirvan levantar la mano.

¿En contra? ¿En abstención?

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNICK. La propuesta de orden del día ha sido aprobada por unanimidad.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Entregada la Gaceta Parlamentaria a las diputadas y los diputados y publicándose en ella el acta de la sesión anterior, la Presidencia les consulta si tienen alguna observación o comentario sobre el acta de la sesión anterior.

ACTA DE LA SESIÓN DELIBERANTE DE LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO

Celebrada el día veintiocho de septiembre de dos mil diecisiete

Presidente Diputado Diego Moreno Valle

En el Salón de Sesiones del H. Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, siendo las doce horas con diez minutos del día veintiocho de septiembre de dos mil diecisiete, la Presidencia abre la sesión una vez que la Secretaría verificó la existencia del quórum, mediante el sistema electrónico de registro de asistencia.

La Secretaría, por instrucciones de la Presidencia, da lectura a la propuesta de orden del día. La propuesta de orden del día, es aprobada por unanimidad de votos y se desarrolla conforme al tenor siguiente:

1.- La Presidencia informa que las actas de las sesiones anteriores han sido entregadas a los diputados, y pregunta si existen observaciones o comentarios a la misma. Las actas son aprobadas por unanimidad de votos.

2.- La Presidencia comisiona a los integrantes de la Junta de Coordinación Política se sirvan recibir y acompañar al frente del estrado a los CC. María Teresa Monroy Zarate, Christian Noé Velázquez Guerrero y Miguel Ángel Alcántara Herrera, para que rindan su protesta Constitucional al cargo de diputados locales, en suplencia de los CC. María Mercedes Colín Guadarrama, Raymundo Edgar Martínez Carbajal y Francisco Javier Eric Sevilla Montes de Oca.

Protesta constitucional de los CC. María Teresa Monroy Zarate, Christian Noé Velázquez Guerrero y Miguel Ángel Alcántara Herrera.

3.- La Secretaría, por instrucciones de la Presidencia, da lectura al Punto de Acuerdo por

el que se propone modificación de integración de Comisiones de la “LIX” Legislatura, presentado por la Junta de Coordinación Política.

El punto de acuerdo es aprobado en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

4.- Uso de la palabra por el diputado José Francisco Vázquez Rodríguez, para dar lectura al Punto de Acuerdo de solidaridad y apoyo a la población afectada por el sismo acontecido el 19 de septiembre del año en curso, que, lamentablemente, tuvo graves consecuencias, por pérdida de vidas humanas y severos daños materiales, en el Estado de México, y diversas Entidades Federativas, presentado por la Junta de Coordinación Política, con el propósito de que los integrantes de la LIX Legislatura aporten dos meses de dieta para la reconstrucción de 150 viviendas, en los municipios de Joquicingo y Ocuilan, a través de un monto de 10 millones y medio de pesos.

Para hablar sobre el punto de acuerdo, hace uso de la palabra el diputado Víctor Manuel Bautista López.

Sin que motiven debate el punto de acuerdo, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El punto de acuerdo es aprobado en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

5.- Uso de la palabra por la diputada Tanya Rellstab Carreto, con motivo del Día del Rebozo.

La Presidencia señala que se da por enterada.

6.- La Presidencia solicita a la Secretaría distribuya entre los diputados las cédulas de votación para elegir a los Vicepresidentes y Secretarios de la Directiva, para fungir durante el Segundo Mes del Primer Período Ordinario de Sesiones del Tercer Año de Ejercicio Constitucional.

Después del cómputo de la votación, la Presidencia declara como Vicepresidentes, a los diputados J. Eleazar Centeno Ortiz y Sergio Mendiola Sánchez; y como Secretarios, a las diputadas Sue Ellen Bernal Bolnik, Patricia Durán Reveles y Beatriz Medina Rangel.

La Presidencia solicita a la Secretaría, registre la asistencia a la sesión. La Secretaría señala que queda registrada la asistencia.

6.- Agotados los asuntos en cartera, la Presidencia la levanta siendo las trece horas con once minutos del día de la fecha y cita para el día jueves cinco de octubre del año en curso a las doce horas.

Diputados Secretarios
Tanya Rellstab Carreto
Miguel Ángel Xolalpa Molina
Óscar Vergara Gómez

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Solicito a quienes estén por la aprobatoria del acta de la sesión anterior se sirvan levantar la mano.

¿En contra? ¿En abstención?

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNICK. El acta de la sesión anterior ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP: DIEGO ERIC MORENO VALLE. En relación con el punto del orden del día número 2, la diputada Sue Ellen Bernal Bolnick dará lectura a la iniciativa de decreto, por la que el

Ejecutivo Estatal propone la terna correspondiente, para designar Presidente Municipal Sustituto al Ayuntamiento del Municipio de Acolman.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNICK.

CIUDADANOS DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTES

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción primera, 77 fracciones V y XXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en relación con el artículo 41 cuarto párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de ustedes iniciativa de decreto por la que se propone terna de ciudadanos, para que esta Honorable Soberanía designe al Presidente Municipal Sustituto del Ayuntamiento del Municipio de Acolman, México; para concluir el período constitucional 2016-2018 que tiene sustento en la Siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

El 11 de septiembre de 2017, el Licenciado Darío Zacarías Capuchino, Presidente Municipal Constitucional de Acolman, México, solicitó al Honorable Ayuntamiento de este Municipio, licencia para separarse definitivamente del ejercicio de sus funciones, es ese sentido, el cuerpo edilicio en la sexta sesión extraordinaria de cabildo de Acolman, México, celebrada el día 11 de septiembre del presente año, según consta en la certificación del acuerdo realizada por el Secretario del Ayuntamiento de Acolman, México, autorizó la separación definitiva del Licenciado Darío Zacarías Capuchino, al cargo de Presidente Municipal Constitucional.

El artículo 41 cuarto párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece que para cubrir las faltas definitivas de los miembros de los ayuntamientos, serán llamados los suplentes

respectivos, previendo que si faltase también el suplente para cubrir la vacante que corresponda la Legislatura a propuesta del Titular del Poder Ejecutivo designará al sustituto. En ese sentido, mediante el oficio correspondiente se le notificó al C. Gabino Ramos Guerra, Presidente Municipal Suplente para que compareciera en sesión de cabildo, con la finalidad de tomarle protesta de Ley, para asumir el referido cargo y concluir el período 2016- 2018; sin embargo, el C. Gabino Ramos Guerra, comunicó al H. Ayuntamiento que por causas de fuerza mayor se encuentra imposibilitado para cubrir en términos de ley la licencia definitiva y por lo tanto de ocupar el cargo. En ese orden de ideas, el Secretario del Ayuntamiento de Acolman, México, por instrucción del cabildo informó la decisión tomada por el C. Gabino Ramos Guerra, al Poder Ejecutivo Estatal a mi cargo, para los efectos a que hace referencia el IV párrafo del artículo 41 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

En cumplimiento a la petición formal que realizó la autoridad municipal citada, con sustento en los hechos que la misma informó de la sustanciación del procedimiento respectivo y al haberse verificado la actualización de las hipótesis legales, por tratarse de un asunto de orden público, con la finalidad de continuar con las funciones de la administración municipal, reconociendo los intereses colectivos de la población que habita en ese territorio municipal, así como la atención oportuna de los servicios públicos, es que el gobierno a mi cargo realiza esta solicitud.

De conformada con la facultad que me confiere el artículo 77 fracción XXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y para dar cumplimiento a lo establecido en el cuarto párrafo del artículo 41 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, se propone a esta Honorable Legislatura del Estado, la terna para ocupar el cargo de Presidente Municipal Sustituto del Ayuntamiento de Acolman México, para concluir el período Constitucional 2016-2018, en los términos siguientes:

C. Misael Carreño Álvarez
C. Erika González Oyoqui
C. Antonio Rodríguez Juárez

Los ciudadanos que se proponen para ocupar el cargo de referencia, cumplen con los requisitos señalados en los artículos 61 fracción XXIX y 119 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en virtud de que son mexicanos por nacimiento, ciudadanos del Estado en pleno ejercicio de sus derechos, vecinos del municipio y tienen reconocida probidad y buena fama pública.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración de este Honorable Cuerpo Legislativo, la presente iniciativa de decreto, reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO.
LIC. ALFREDO DEL MAZO MAZA.**

“2017. Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917”.

**Toluca de Lerdo. México, a 27 de septiembre
de 2017.**

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA H. “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
PRESENTES**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción I, 77, fracciones V y XXXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en relación con el artículo 41, cuarto párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura por el digno conducto de ustedes, Iniciativa de Decreto por el que se propone terna de ciudadanos para que esa H. Soberanía designe al Presidente Municipal Sustituto del H. Ayuntamiento del Municipio de Acolman. México, para concluir el periodo

constitucional 2016-2018, que tiene sustento en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El 11 de septiembre de 2017, el Lic. Darío Zacarías Capuchino, Presidente Municipal Constitucional de Acolman, México, solicitó al H. Ayuntamiento de ese Municipio, licencia para separarse definitivamente del ejercicio de sus funciones.

En ese sentido, el H. Cuerpo Edilicio, en la Sexta Sesión Extraordinaria de Cabildo de Acolman, México, celebrada el día 11 de septiembre del presente año, según consta en la certificación del acuerdo realizada por el Secretario del H. Ayuntamiento de Acolman, México, autorizó la separación definitiva del Lic. Darío Zacarías Capuchino al cargo de Presidente Municipal Constitucional.

El artículo 41 cuarto párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece, que para cubrir las faltas definitivas de los miembros de los Ayuntamientos, serán llamados los suplentes respectivos, previendo que si faltase también el suplente para cubrir la vacante que corresponda, la Legislatura, a propuesta del Titular del Poder Ejecutivo designará al sustituto.

En este sentido, mediante el oficio correspondiente, se le notificó al C. Gabino Ramos Guerra, Presidente Municipal Suplente, para que compareciera a sesión de Cabildo, con la finalidad de tomarle protesta de ley para asumir el referido cargo y concluir el periodo 2016-2018. Sin embargo, el C. Gabino Ramos Guerra, comunicó al H. Ayuntamiento que por causas de fuerza mayor se encuentra imposibilitado para cubrir en términos de ley la licencia definitiva y por lo tanto de ocupar el cargo.

En ese orden de ideas, el Secretario del H. Ayuntamiento de Acolman, México, por instrucción del Cabildo informó la decisión tomada por el C. Gabino Ramos Guerra al Poder Ejecutivo Estatal a mi cargo, para los efectos a que hace referencia el

cuarto párrafo del artículo 41 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

En cumplimiento a la petición formal que realizó la autoridad municipal citada, con sustento en los hechos que la misma informó, de la sustanciación del procedimiento respectivo y al haberse verificado la actualización de las hipótesis legales; por tratarse de un asunto de orden público, con la finalidad de continuar con las funciones de la Administración Municipal, reconociendo los intereses colectivos de la población que habita en ese territorio municipal, así como la atención oportuna de los servicios públicos, es que el gobierno a mi cargo realiza esta solicitud.

De conformidad con la facultad que me confiere el artículo 77, fracción XXXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y para dar cumplimiento a lo establecido en el cuarto párrafo del artículo 41 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, se propone a esa H. Legislatura del Estado, la terna para ocupar el cargo de Presidente Municipal Sustituto del Ayuntamiento de Acolman, México, para concluir el periodo constitucional 2016-2018, en los términos siguientes:

C. Antonio Rodríguez Juárez
C. Erika González Oyoqui
C. Misael Carreño Álvarez

Los ciudadanos que se proponen para ocupar el cargo de referencia, cumplen con los requisitos señalados en los artículos 61, fracción XXIX y 119 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en virtud de que son mexicanos por nacimiento, ciudadanos del Estado en pleno ejercicio de sus derechos, vecinos del Municipio y tienen reconocida probidad y buena fama pública.

Por lo anterior expuesto, se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo, la presente Iniciativa de Decreto.

Reitero a usted, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
LIC. ALFREDO DEL MAZO MAZA**

**DECRETO NÚMERO:
LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO DECRETA:**

ARTÍCULO ÚNICO. Se designa Presidente Municipal Sustituto del Ayuntamiento de Acolman, México, al C. _____, para concluir el periodo constitucional 2016-2018.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en ciudad de Toluca de Lerdo, México, a los _____ días del mes de _____ de dos mil diecisiete.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 83 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y 74 del Reglamento de esta misma Entidad, la Presidencia somete a la consideración de la Legislatura la propuesta para dispensar el trámite de dictamen de la iniciativa de decreto y llevar a cabo de inmediato su análisis y resolver lo procedente.

Esta Presidencia abre la discusión de la propuesta de dispensa del trámite de dictamen y consulta a

los integrantes de la Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

La Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria por la dispensa del trámite de dictamen de la iniciativa de decreto se sirvan levantara la mano.

¿En contra? ¿En abstención?

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. La dispensa del trámite de dictamen ha sido aprobada por unanimidad de votos. Por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Refiera la Secretaría los antecedentes de la iniciativa de decreto.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. Honorable Legislatura, la iniciativa de decreto fue remitida por el titular del Ejecutivo Estatal, con apego a lo establecido en los artículos 51 fracción I y 61 fracción XXIX, inciso c) y 77 fracciones V y XXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para designar Presidente Municipal Sustituto en el Ayuntamiento del Municipio de Acolman.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Han sido elaborados tres proyectos de decreto, que serán discutidos y votados por separado, por lo que pido a la Secretaría dé cuenta del primero de ellos.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK.

ARTÍCULO ÚNICO. Se designa Presidente Municipal Sustituto del Ayuntamiento de Acolman, México al C. Misael Carreño Álvarez, para Concluir el Período Constitucional 2016-2018.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

Lo tendrá entendido el gobernador del Estado haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, a los cinco días del mes de octubre del dos mil diecisiete.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Muchas gracias Secretaria.

La Presidencia abre la discusión en lo general del proyecto de decreto y consulta a los integrantes de esta Asamblea, si desean hacer uso de la palabra.

Consulto a los integrantes de esta Asamblea, si es de aprobarse en lo general la iniciativa y el proyecto de decreto que dio lectura la Secretaría y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, aclarando, que si algún integrante de esta Asamblea desea hacer o separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva manifestarlo.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. Ábrase el sistema electrónico hasta por un minuto.

La iniciativa de decreto ha sido aprobada en lo general por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Se tiene por aprobada en lo general la iniciativa de decreto por la que se nombra Presidente Municipal Sustituto del Ayuntamiento de Acolman, al Ciudadano Misael Carreño Álvarez.

Estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria también en lo particular, habiendo sido aprobado

el proyecto de decreto por la Legislatura resulta innecesario votar las otras propuestas.

Provea la Secretaría el cumplimiento de la resolución de esta Legislatura.

Con apego al punto número 3 del orden del día, el diputado Edgar Ignacio Beltrán García, quien en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario.

¿Perdón?, Sí, sonido para el diputado Fernando.

DIP. FERNANDO GONZÁLEZ MEJÍA (Desde su curul). Gracias señor Presidente.

Por razones de economía procesal me permito solicitar se someta a la aprobación de la Legislatura la dispensa de lectura de los proyectos de decreto de las iniciativas, para que únicamente sea leído un documento síntesis cuando proceda; destacando que todos los documentos deberán ser insertados en el Diario de Debates y en la Gaceta Parlamentaria.

Muchas gracias.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias señor diputado.

Está a consideración de los integrantes de esta Asamblea la propuesta realizada por el diputado Fernando y se pone a su consideración de quienes estén por la afirmativa de la propuesta del diputado se sirvan manifestarlo levantando la mano.

¿En contra? ¿En abstención?

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. La propuesta del diputado ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias Secretaria.
Continúo con la lectura.

Quien en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional dará lectura

a la iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, de los Códigos Civil del Estado de México, Financiero del Estado de México y Municipios, para la Biodiversidad del Estado de México y Administrativo del Estado de México y de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de México.

Tiene el uso de la palabra el diputado Ignacio Beltrán.

DIP. E. IGNACIO BELTRÁN GARCÍA. Muy buenas tardes, con su permiso señor Presidente, integrantes de la mesa, compañeros diputados, medios de comunicación, público que nos acompaña.

Toluca de Lerdo, México a 27 de septiembre del
2017

**DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA
HONORABLE “LIX”
LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.
PRESENTE**

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, por su digno conducto el que suscribe Edgar Ignacio Beltrán García, diputado Integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presenta iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, de los Códigos Civil del Estado de México, Financiero del Estado de México y Municipios, para la Biodiversidad del Estado de México y Administración del Estado de México y de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de México, con sustento en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

Mediante decreto número 238 de la Honorable “LIX” Legislatura del Estado de México, publicado en el periódico oficial “Gaceta de Gobierno” el 6 de septiembre del 2017, se reformó el artículo 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en torno a la figura del refrendo.

Dicha reforma, derivó de la iniciativa del entonces titular del Ejecutivo Estatal y se sustentó en el análisis de dicha figura en el contexto de las disposiciones contenidas en el artículo 92 de la Constitución General de la Republica, que establece que todos los reglamentos, decretos, acuerdo y órdenes del Presidente, deberán estar firmados por el Secretario de Estado a que el asunto corresponda y sin este requisito no serán obedecidos, en este sentido, dicha reforma expuso en el apartado de justificación que el artículo 13 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal dispone, que los reglamentos, decretos y acuerdos expedidos por el Presidente de la República deberán para su validez y observancia constitucionales ir firmados por el Secretario de Estado respectivo y cuando se refieran a asuntos de la competencia de dos o más secretarías deberán ser refrendados por los titulares de las mismas, tratándose de los decretos promulgatorios de las leyes o decretos expedidos por el Congreso de la Unión, sólo se requerirá el refrendo del Titular de la Secretaría de Gobernación.

Se refirió en su oportunidad, que en el orden federal es clara la distinción entre el ámbito formal y material de los instrumentos expedidos por el Ejecutivo Federal, clasificando los reglamentos, decretos y acuerdos que expide el Presidente de la República como materialmente Legislativos y que por ende requieren el refrendo del Secretario respectivo, por encontrarse en su ámbito competencial.

Por otro lado, ordenó los instrumentos formal y materialmente legislativos, es decir, los expedidos por el Congreso de la Unión en los que basta el

refrendo del Titular de la Secretaría de Gobernación para la promulgación y publicación consecuentes; en ese orden de ideas, se refirió que las disposiciones de la Constitución Local vigentes en ese momento establecían una norma de interpretación amplia en demasía al establecer la obligación del Secretario General de Gobierno, de refrendar en absoluto todos los documentos suscritos por el Gobernador del Estado, lo que fundamentalmente derivó en la necesidad de homologar las disposiciones de la misma con las diversas del orden federal para proveer además de una corresponsabilidad política en la aplicación y ejecución de las atribuciones en las esferas competenciales correspondientes.

Así pues, dicha reforma tuvo el objeto total de puntualizar que instrumentos jurídicos deben ser refrendados por el Secretario General de Gobierno y en consecuencia establecer la responsabilidad del resto de los titulares de las Secretarías de Estado en asuntos de su competencia; derivado de lo cual, el texto del artículo 80 Constitucional Local fue actualizado para establecer, los reglamentos, decretos, circulares y acuerdos expedidos por el Gobernador deberán, para su validez y observancia, ir firmados por el Secretario del despacho respectivo y cuando se refieran a asuntos de la competencia de dos o más secretarías deberán ser refrendados por los titulares de las mismas; tratándose de los decretos promulgatorios de las leyes o decretos expedidos por la Legislatura, sólo se requerirá el refrendo del Titular de la Secretaría General de Gobierno; el Secretario General de Gobierno y los demás titulares de las dependencias del Ejecutivo serán responsables de todas las ordenes y providencias que autoricen con su firma contra la Constitución y las leyes del Estado.

En congruencia con la reforma Constitucional aludida por el decreto número 244 de esta Soberanía Popular, publicado en el periódico oficial "Gaceta de Gobierno" el 13 de septiembre de la presente anualidad, se reformaron diversas disposiciones de múltiples ordenamientos jurídicos, incluyendo la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, cuyo objeto es regular la organización y funcionamiento de la

Administración Pública Central y Paraestatal del Estado, una de las adecuaciones normativas fue precisamente en el sentido de homologar las disposiciones de dicha ley con lo dispuesto en la Constitución Política Local, mediante la reforma del artículo 7 de la misma, en torno a la figura del refrendo, no obstante, dicha reforma no consideró lo dispuesto en la fracción VIII del artículo 21 de la Ley Orgánica de la Administración Pública, que establece como obligación del Titular de la Secretaría General de Gobierno refrendar para su validez y observancia legal todas las leyes, decretos, reglamentos, circulares, acuerdos y en general, los documentos que suscriba el gobernador en ejercicio de sus atribuciones.

Disposición jurídica que resulta contraria a lo previsto por las normas constitucional y legal referidas, por lo que se considera debe proveerse la reforma respectiva. Asimismo y en congruencia con las diversas reformas en la estructura del sector central, concretamente por cuanto hace a las denominaciones de las dependencias del ejecutivo del Estado y con el afán de proveer mayor certeza jurídica y claridad en las disposiciones normativas que constituyen el marco jurídico rector de las mismas, es necesario efectuar diversas adecuaciones a múltiples codificaciones normativas, mediante la actualización de las referencias de las instancias correspondientes.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de este honorable cuerpo legislativo la presente iniciativa, a fin de que si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

ATENTAMENTE

DIP. E. IGNACIO BELTRÁN GARCÍA

Considerando que la iniciativa de decreto propone la modificación de diversas leyes en congruencia con lo que en su oportunidad aprobó esta Legislatura, me permito solicitar con fundamento en lo dispuesto en los artículos 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 83 de Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y 74 del Reglamento

de este Poder Legislativo, la dispensa de trámite de dictamen de la iniciativa para llevar a cabo su estudio y resolución de inmediato.

Es cuanto señor Presidente.

“2017. Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917”

Toluca de Lerdo, México, 28 de septiembre de 2017.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA H. “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
PRESENTES**

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 51, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, por su digno conducto, el que suscribe Edgar Ignacio Beltrán García, Diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presento Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, de los Códigos Civil del Estado de México, Financiero del Estado de México y Municipios, para la Biodiversidad del Estado de México y Administrativo del Estado de México y de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de México, con sustento en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Mediante Decreto número 238 de la H. “LIX” Legislatura del Estado de México, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 6 de septiembre de 2017 se reformó el artículo 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en torno a la figura del refrendo.

Dicha reforma derivó de la Iniciativa del entonces Titular del Ejecutivo Estatal y se sustentó en

el análisis de dicha figura en el contexto de las disposiciones contenidas en el artículo 92 de la Constitución General de la República que establece que:

“Todos los reglamentos, decretos, acuerdos y órdenes del Presidente deberán estar firmados por el Secretario de Estado a que el asunto corresponda, y sin este requisito no serán obedecidos.”

En ese sentido, dicha reforma expuso en el apartado de justificación, que el artículo 13 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal dispone que:

“Los reglamentos, decretos y acuerdos expedidos por el Presidente de la República deberán, para su validez y observancia constitucionales, ir firmados por el Secretario de Estado respectivo y, cuando se refieran a asuntos de la competencia de dos o más Secretarías, deberán ser refrendados por todos los titulares de las mismas.

Tratándose de los decretos promulgatorios de las leyes o decretos expedidos por el Congreso de la Unión, sólo se requerirá el refrendo del titular de la Secretaría de Gobernación.”

Se refirió en su oportunidad, que en el orden federal es clara la distinción entre el ámbito formal y material de los instrumentos expedidos por el Ejecutivo Federal, clasificando a los reglamentos, decretos y acuerdos que expide el Presidente de la República como materialmente legislativos y que por ende requieren el refrendo del Secretario respectivo por encontrarse en su ámbito competencial. Por otro lado ordenó los instrumentos formal y materialmente legislativos, es decir, los expedidos por el Congreso de la Unión, en los que basta el refrendo del Titular de la Secretaría de Gobernación para la promulgación y publicación consecuentes.

En ese orden de ideas, se refirió que las disposiciones de la Constitución local vigentes a ese momento establecían una norma de interpretación amplia en demasía, al establecer la obligación del Secretario

General de Gobierno de refrendar en absoluto, todos los documentos suscritos por el Gobernador del Estado, lo que fundamentalmente derivó en la necesidad de homologar las disposiciones de la misma con las diversas del orden federal para proveer además, de una corresponsabilidad política en la aplicación y ejecución de las atribuciones en las esferas competenciales correspondientes.

Así pues, dicha reforma tuvo el objetivo total de puntualizar que instrumentos jurídicos deben ser refrendados por el Secretario General de Gobierno y en consecuencia, establecer la responsabilidad del resto de los titulares de las Secretarías de Estado en asuntos de su competencia, derivado de lo cual, el texto del artículo 80 constitucional local fue actualizado para establecer:

“Los reglamentos, decretos, circulares y acuerdos expedidos por el Gobernador deberán, para su validez y observancia, ir firmados por el Secretario del Despacho respectivo y, cuando se refieran a asuntos de la competencia de dos o más Secretarías, deberán ser refrendados por todos los titulares de las mismas.

Tratándose de los decretos promulgatorios de las leyes o decretos expedidos por la Legislatura, sólo se requerirá el refrendo del titular de la Secretaría General de Gobierno.

El Secretario General de Gobierno y los demás titulares de las dependencias del Ejecutivo, serán responsables de todas las órdenes y providencias que autoricen con su firma, contra la Constitución y las leyes del Estado.”

En congruencia con la reforma constitucional aludida, por Decreto número 244 de esta Soberanía Popular, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 13 de septiembre de la presente anualidad se reformaron diversas disposiciones de múltiples ordenamientos jurídicos, incluyendo la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, cuyo objeto es regular la organización y funcionamiento de la administración pública central y paraestatal del Estado.

Una de las adecuaciones normativas fue precisamente, en el sentido de homologar las disposiciones de dicha ley con lo dispuesto en la Constitución Política Local, mediante la reforma del artículo 7 de la misma, en torno a la figura del refrendo. No obstante, dicha reforma no consideró lo dispuesto por la fracción VIII del artículo 21 de la Ley Orgánica de la Administración Pública, que establece como obligación del Titular de la Secretaría General de Gobierno refrendar para su validez y observancia legal, todas las leyes, decretos, reglamentos, circulares, acuerdos y, en general, los documentos que suscriba el Gobernador en ejercicio de sus atribuciones, disposición jurídica que resulta contraria a lo previsto por las normas constitucional y legal referidas, por lo que se considera debe proveerse la reforma respectiva.

Asimismo y en congruencia con las diversas reformas en la estructura del Sector Central, concretamente por cuanto hace a las denominaciones de las dependencias del Ejecutivo del Estado y con el afán de proveer mayor certeza jurídica y claridad en las disposiciones normativas que constituyen el marco jurídico rector de las mismas, es necesario efectuar diversas adecuaciones a múltiples codificaciones normativas, mediante la actualización de las referencias de las instancias correspondientes.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de este H. Cuerpo Legislativo la presente Iniciativa, a fin de que, si la estiman correcta se apruebe en sus términos.

A T E N T A M E N T E
DIPUTADO EDGAR IGNACIO BELTRÁN
GARCÍA

DECRETO NÚMERO
LA H. “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
DECRETA:

ARTÍCULO PRIMERO. Se reforma la fracción VIII del artículo 21 y el artículo 41 de la Ley

Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 21. ...

I. a VII. ...

VIII. Refrendar para su validez y observancia, los decretos promulgatorios de las leyes o decretos expedidos por la Legislatura y demás instrumentos jurídicos en términos de lo previsto en el artículo 7 de esta Ley.

IX. a XXXIII. ...

Artículo 41. Para resolver los conflictos que se presenten en las relaciones laborales entre el Estado y sus Trabajadores, entre patrones y sus trabajadores, y entre la Administración Pública y los particulares, existirán un Tribunal de Arbitraje, una Junta Local de Conciliación y Arbitraje y un **Tribunal de Justicia Administrativa**, este último autónomo e independiente de cualquier autoridad administrativa.

ARTÍCULO SEGUNDO. Se reforma la fracción I del artículo 3.38 ter del Código Civil del Estado de México, para quedar como sigue:

Integración del Consejo Dictaminador

Artículo 3.38 ter. ...

I. La Secretaría de Justicia y Derechos Humanos, quien lo presidirá.

II. ...

...

III. a VIII. ...

...

ARTÍCULO TERCERO. Se reforman las denominaciones de las Secciones Segunda, Sexta Bis, Novena y Décima Primera del Capítulo Segundo denominado de Los Derechos del Título

Tercero intitulado de los Ingresos del Estado y el artículo 362 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, para quedar como sigue:

Sección Segunda

De los Derechos por Servicios Prestados por la Secretaría de Seguridad

Sección Sexta Bis

De los Derechos Prestados por la Secretaría de Obra Pública

Sección Novena

De los Derechos por Servicios Prestados por la Secretaría de Movilidad

Sección Décima Primera

De los Derechos por Servicios Prestados por la Secretaría de Justicia y Derechos Humanos

Artículo 362. ...

I. a X. ...

Cuando en el ejercicio de sus facultades las autoridades fiscales impongan sanciones a los notarios públicos, deberán informarlo a la **Secretaría de Justicia y Derechos Humanos**.

ARTÍCULO CUARTO. Se reforman la fracción IX del artículo 3.17 y el segundo párrafo del artículo 3.18 del Código para la Biodiversidad del Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 3.17. ...

...

I. a VIII. ...

IX. Inspeccionar y vigilar las zonas forestales, así como los aprovechamientos autorizados, para lo cual podrá solicitar el apoyo y coadyuvancia de la **Secretaría de Seguridad**.

X. a XV. ...

Artículo 3.18. ...

El consejo directivo se integrará en los términos previstos en la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares cuenta con cinco vocales que son los representantes de las Secretarías de **Finanzas**, Desarrollo Económico, Desarrollo Urbano y **Metropolitano**, **Comunicaciones**, Obra Pública y Desarrollo Agropecuario.

...
...

ARTÍCULO QUINTO. Se reforman el artículo 1.17, la fracción VI del artículo 2.38, el primer párrafo del artículo 2.43, las fracción XXXVI del artículo 5.3, el artículo 5.7, la fracción II del artículo 7.4, el primer párrafo del artículo 7.6, el primer párrafo del artículo 7.7, el artículo 7.11, la fracción II del artículo 7.14, el artículo 7.18, el segundo párrafo del artículo 7.19, el segundo párrafo del artículo 7.23, el artículo 7.25, las fracciones II, III, IV, V, XII, XV, XVIII, XIX y XX del artículo 7.26, el primer párrafo del artículo 7.27, el artículo 7.30, la fracción VIII del artículo 7.37, el primer párrafo del artículo 7.38, el inciso b) de la fracción II del artículo 7.40, el primer párrafo del artículo 7.41, el artículo 7.43, el primer párrafo del artículo 7.44, la fracción VII del artículo 7.45, la fracción II del artículo 7.50, la fracción II y el tercer párrafo del artículo 7.51, las fracciones VIII, IX, XI y XII del artículo 7.52, el primer párrafo del artículo 7.53, las fracciones VI y VII del artículo 7.55, la fracción II del artículo 7.56, la fracción II del artículo 7.57, el segundo párrafo del artículo 7.62, el último párrafo del artículo 7.68, el artículo 7.71, los incisos b) y c) de la fracción VII e inciso b) de la fracción IX del artículo 7.84, las fracciones II y III del artículo 7.85, la fracción V del artículo 17.77 y el numeral 1 del apartado A) de la fracción III del artículo 18.21, del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 1.17. La Comisión Estatal de Factibilidad es el órgano técnico de coordinación intergubernamental adscrito a la Secretaría de Desarrollo Urbano y **Metropolitano**, encargada

de emitir el Dictamen Único de Factibilidad en materia de salud, desarrollo urbano, protección civil, medio ambiente, desarrollo económico, infraestructura, cuando así lo requieran los requisitos para la apertura y funcionamiento de una unidad económica.

Artículo 2.38. ...

I. a V. ...

VI. La Secretaría de Seguridad.

VII. a IX. ...

Artículo 2.43. Para los efectos del presente capítulo, son atribuciones de la **Secretaría de Seguridad**:

I. a III. ...

Artículo 5.3. ...

I. a XXXV. ...

XXXVI. Secretaría: A la Secretaría de Desarrollo Urbano y **Metropolitano**.

XXXVII. a XLIII. ...

Artículo 5.7. Son autoridades para la aplicación de este Libro el Gobernador del Estado, la Secretaría de Desarrollo Urbano y **Metropolitano** y los municipios.

Artículo 7.4. ...

I. ...

II. La Secretaría de **Movilidad**, a quien corresponden las atribuciones relativas al transporte público y mixto, así como la regulación del servicio de pago tarifario anticipado y la operación de Centros de Gestión y Control Común, de los mismos;

III. ...

Artículo 7.6. La Secretaría de **Movilidad** expedirá las normas técnicas relativas a las características de los equipos, sistemas, dispositivos y accesorios de seguridad con que deberán contar los vehículos de su competencia que transiten por la infraestructura vial, así como sobre los demás conceptos que regula el presente Libro, incluyendo la eficiencia y sustentabilidad del transporte, y podrá así mismo, expedir al respecto disposiciones de carácter general cuando lo estime procedente.

La Secretaría de **Movilidad** en coordinación con la del Medio Ambiente, establecerá un programa de reducción de contaminantes que incluirá los indicadores que sean necesarios.

...

Artículo 7.7. Corresponde a la Secretaría de **Movilidad** matricular los vehículos de transporte de pasajeros colectivo, de alta capacidad o masivo individual, especializado, de carga, mixto y el destinado para prestar un servicio a la población por parte de organismos y dependencias federales, estatales o municipales; expidiendo calcomanías, tarjetas de circulación y demás elementos de identificación que se estimen necesarios.

...

Artículo 7.11. La **Secretaría de Seguridad** coadyuvará con la Secretaría de **Movilidad**, en las visitas de inspección y verificación del transporte público de pasajeros, quienes aplicarán las sanciones correspondientes en el ámbito de sus respectivas competencias.

Artículo 7.14. ...

I. ...

II. Tramitar los cambios de domicilio, de propietario, de motor u otras modificaciones al vehículo ante las secretarías de Finanzas o de **Movilidad**, según corresponda;

III. a V. ...

Artículo 7.18. Las disposiciones reglamentarias aplicables y la Secretaría de **Movilidad**, mediante disposiciones de carácter general, fijarán los requisitos que se deben satisfacer para el otorgamiento de las concesiones a que se refiere el artículo 7.16.

Artículo 7.19. ...

La Secretaría de **Movilidad** establecerá, mediante disposiciones administrativas de carácter general, las previsiones necesarias para evitar el acaparamiento o acumulación de las concesiones.

Artículo 7.23. ...

La Secretaría de **Movilidad** emitirá las disposiciones reglamentarias aplicables; establecerá las medidas conducentes y el procedimiento para garantizar la adecuada reparación de dichos daños.

...

Artículo 7.25. La Secretaría de **Movilidad** podrá autorizar y modificar en todo tiempo rutas, tarifas, itinerarios, horarios, frecuencias, así como ordenar el cambio de bases, paraderos y terminales, y señalar la forma de identificación de los vehículos, siempre en atención a la satisfactoria prestación del servicio y a las necesidades públicas.

Artículo 7.26. ...

I. ...

II. Prestar el servicio obligatoriamente cuando lo requiera la Secretaría de **Movilidad**, en casos de riesgo o desastre, con arreglo a las disposiciones del Libro Sexto de este Código.

III. Vigilar que sus conductores y personal relacionado con el servicio cumpla con las disposiciones legales en materia de infraestructura vial y transporte; así mismo deberán portar en lugar visible en sus unidades un tarjetón de identificación expedido por la Secretaría de **Movilidad**, con la finalidad de contar con un formato que reúna

los elementos gráficos y de escritura legibles al usuario para la identificación plena del operador.

IV. Proporcionar en todo tiempo a las secretarías de **Movilidad** o de Finanzas, en su caso, los datos informes y documentos que le sean solicitados relacionados con la operación de la concesión o permiso, y otorgarle las facilidades necesarias para la realización de las visitas de verificación e inspección.

V. Proporcionar capacitación continua y permanente al personal a su cargo, conforme a los programas autorizados por la Secretaría de **Movilidad**.

V Bis. a XI. ...

XII. Solicitar autorización previa de la Secretaría de **Movilidad** para sustituir el vehículo o vehículos con que se presta el servicio.

XIII. y XIV. ...

XV. Obtener autorización previa de las secretarías de **Movilidad** o de Finanzas, en su caso, para la cesión de derechos derivados de la concesión o permiso, así como para la constitución de garantías o demás garantías sobre los derechos de la concesión o permiso y los bienes destinados a la prestación del servicio.

XVI. y XVII. ...

XVIII. Tratándose de los concesionarios del servicio público de transporte de pasajeros en las modalidades de colectivo, individual y mixto, admitir como medio de pago de la tarifa el que determine la Secretaría de **Movilidad**, basado en una tarjeta de prepago; así como utilizar, en todos sus vehículos, la tecnología y dispositivos señalados por la misma.

XIX. Tratándose de los concesionarios del servicio público de transporte de pasajeros en las modalidades de colectivo, individual y mixto, prestar el servicio y operar sus unidades de

conformidad con las instrucciones que reciban de los Centros de Gestión y Control Común, a través del que será dirigida su actividad diaria en la red integrada de transporte de la que formen parte, con la aprobación de la Secretaría de **Movilidad**.

XX. En la prestación del transporte de pasajeros en las modalidades de colectivo, individual y mixto, entregar boleto o comprobante autorizado por la Secretaría de **Movilidad** a través del Instituto del Transporte.

XXI. a XXIII. ...

Artículo 7.27. Adicionalmente a lo establecido en el artículo anterior, los concesionarios deberán respetar las tarifas, rutas, itinerarios, recorridos, horarios y frecuencias autorizados por **la Secretaría de Movilidad**; en caso de requerir alguna modificación a los mismos, el concesionario deberá solicitar la autorización previa a dicha dependencia.

...

Artículo 7.30. En la escritura o contrato de garantía se insertará la autorización de la Secretaría de **Movilidad** para garantizar, el término de la concesión y la prohibición de que por ningún motivo pueden adquirir la concesión las personas que no reúnan los requisitos que se establezcan para ser concesionario.

Artículo 7.37. ...

I. a VII. ...

VIII. Permisionario: Persona física o jurídica colectiva autorizada por la Secretaría de **Movilidad** para prestar servicio auxiliar de arrastre y traslado.

IX. a XI. ...

Artículo 7.38. Para los efectos de este Título, la Secretaría de **Movilidad**, tendrá las atribuciones siguientes:

I. a VIII. ...

Artículo 7.40. ...

I. ...

II. ...

a) ...

b) El cumplimiento de las especificaciones técnicas que determine la Secretaría de **Movilidad.**

c) ...

Artículo 7.41. Previo al otorgamiento de una concesión, la Secretaría de **Movilidad** deberá realizar, por sí o con el apoyo de otras autoridades, los estudios técnicos y operativos que determinen la conveniencia de establecer nuevas concesiones de depósito o la integración de nuevos permisos del servicio de salvamento y arrastre.

...

I. a III. ...

Artículo 7.43. Las concesiones y permisos para los servicios públicos auxiliares de depósito y guarda, así como de salvamento y arrastre, tendrán la vigencia establecida por el artículo 7.20 de este Libro, pero deberán prorrogarse anualmente en los plazos que para tal efecto determine la Secretaría de **Movilidad**, los que deberán publicarse en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, en el mes de abril del año que corresponda.

Artículo 7.44. La prórroga es la revalidación que otorga la Secretaría de **Movilidad**, para que se continúe prestando el servicio concesionado o permissionado.

...

Artículo 7.45. ...

I. a VI. ...

VII. Presentar constancia original de revisión vehicular, expedida por la Secretaría de **Movilidad**, tratándose del servicio público auxiliar de salvamento y arrastre;

VIII. ...

Artículo 7.50. ...

I. ...

II. Acuerdo expreso y fundado en el interés público, que dicte el Titular de la Secretaría de **Movilidad**.

Artículo 7.51. ...

I. ...

II. Perder, por cualquier causa, en perjuicio del concesionario, la propiedad o posesión del inmueble destinado al servicio, salvo que se hubiere obtenido previamente la autorización de la **Secretaría de Movilidad** para reubicar el sitio del depósito, en cuyo caso, se deberá expedir una nueva concesión con los datos del nuevo domicilio, tratándose de los prestadores del servicio de depósito y guarda de vehículos;

III. ...

...

En el caso del servicio público auxiliar de depósito y guarda vehicular, una vez emitido y publicado el Acuerdo de revocación, la Secretaría de **Movilidad**, aún mediante el uso de la fuerza pública, tomará posesión de los vehículos depositados y de los archivos, bitácoras, registros y documentación que los ampare, trasladándolos a costa del concesionario, a otro establecimiento concesionado o proveyendo las medidas urgentes que resulten necesarias para garantizar la debida conservación y cuidado de los bienes depositados.

Artículo 7.52. ...

I. a VII. ...

VIII. Cumplir y mantener las especificaciones físicas para los sitios de depósito que este Libro prevé, así como las que fije la Secretaría de **Movilidad** al momento de otorgar la concesión o al realizarse la prórroga anual correspondiente.

IX. Permitir al personal competente de la Secretaría de **Movilidad**, el acceso al inmueble, estacionamiento, sitio o local donde se realice el depósito de los vehículos, a efecto de vigilar el cumplimiento de este Libro.

X. ...

XI. Establecer un número telefónico gratuito que funcione las veinticuatro horas del día los trescientos sesenta y cinco días del año al servicio de la ciudadanía, así como, una página web enlazada a la Secretaría de **Movilidad**, en la que se publicarán de manera inmediata los datos del vehículo que se encuentre bajo su resguardo y un par de fotografías que acredite el estado en que lo recibieron.

XII. Acatar y dar cumplimiento a las resoluciones que emita la Secretaría de **Movilidad** en el procedimiento a que hace referencia el artículo 7.71.

XIII. ...

Artículo 7.53. Los concesionarios del servicio público auxiliar de depósito y guarda de vehículos, deberán prohibir el acceso al inmueble donde se practique el depósito, a toda persona que no se encuentre bajo su dirección, responsabilidad o subordinación, con excepción de las autoridades, previa identificación personal, acrediten facultad para ingresar al establecimiento para la práctica de alguna diligencia de carácter legal o de personal autorizado de la Secretaría de **Movilidad** para efectuar inspecciones de libros, registros, instalaciones, grúas, personal y vehículos.

...

Artículo 7.55. ...**I. a V. ...**

VI. Cumplir y mantener las especificaciones técnicas para los vehículos destinados a realizar las maniobras de salvamento y arrastre que este Libro prevé, así como las que fije la Secretaría del **Movilidad** al momento de otorgar el permiso o al realizarse la prórroga de este último.

VII. Permitir al personal competente de la Secretaría de **Movilidad**, el acceso a sus oficinas, sitio o local donde se realicen las actividades de coordinación, operación y mantenimiento de los vehículos destinados a prestar el servicio de salvamento y arrastre, a efecto de vigilar el cumplimiento de este Libro;

VIII. y IX. ...**Artículo 7.56. ...****I. ...**

II. Proponer a la Secretaría de **Movilidad**, la instrumentación de programas y acciones para el mejoramiento de las condiciones de operación, supervisión y cobro del servicio;

III. ...**Artículo 7.57. ...****I. ...**

II. Proponer a la Secretaría de **Movilidad**, la instrumentación de programas y acciones para el mejoramiento de las condiciones de operación, supervisión y cobro del servicio;

III. ...**Artículo 7.62. ...****I. a VIII. ...**

La Secretaría de **Movilidad** elaborará y comunicará a los permisionarios, los formatos específicos para el reporte a que se refiere este artículo, cuyo uso, en este caso, será obligatorio.

Artículo 7.68. ...

I. a IX. ...

La Secretaría de **Movilidad** elaborará y comunicará a los concesionarios, formatos específicos para el recibo a que se refiere este artículo, cuyo uso en este caso, será obligatorio.

Artículo 7.71. Si al momento de la devolución del vehículo, el interesado detectare faltantes o averías que no consten en el inventario, podrá presentar una queja ante la Secretaría de **Movilidad**, dentro de los quince días hábiles siguientes al momento en que le fue entregado.

Recibida la queja, la Secretaría de **Movilidad** citará al agraviado y al concesionario a una audiencia, que se llevará a cabo dentro de los diez días hábiles siguientes a la recepción de la queja, en la que se procurará una conciliación.

De no lograrse la conciliación, la Secretaría de **Movilidad** emitirá la resolución correspondiente.

Artículo 7.84. ...

I. a VI. ...

VII. ...

a) ...

b) Se niegue a la práctica de exámenes médicos, psicológicos, farmacológicos y otros que determine la Secretaría de **Movilidad** en términos del Reglamento correspondiente.

c) No acredite haber cumplido con la capacitación requerida para conducir vehículos sujetos a concesión o permiso y/o en su caso, no cuente o

porte el tarjetón de identificación expedido por la Secretaría de **Movilidad**.

VIII. ...

IX. ...

a) ...

b) Omita o utilice inadecuadamente los formatos que la Secretaría de **Movilidad** establezca para prestar los servicios que regula este Libro o utilizar formatos distintos a los autorizados.

c) al e) ...

X. ...

Artículo 7.85. ...

I. ...

II. Omitir que se implementen o ejecuten, dentro del plazo que señale la Secretaría de **Movilidad**, las medidas de control y vigilancia a que el concesionario o permisionario esté obligado.

III. Se impida, obstruya o dificulte indebidamente, al personal de la Secretaría de **Movilidad** o a las autoridades competentes, la práctica de actividades de inspección para vigilar el cumplimiento de este Libro y demás ordenamientos legales aplicables.

IV. y V. ...

Artículo 17.77. ...

I. a IV. ...

V. Proyectar y diseñar en coordinación con la Secretaría de **Movilidad**, las rutas alimentadoras para el transporte de alta capacidad y teleférico y coadyuvar en su puesta en operación;

VI. a XVI. ...

Artículo 18.21. ...

I. y II. ...

III. ...

A). ...

1. Licencia de uso del suelo, autorización de conjunto urbano o, en los casos que impliquen la construcción de más de diez viviendas o de un coeficiente de utilización del suelo de tres mil o más metros cuadrados de construcción en otros usos, constancia de viabilidad, autorización de subdivisión o de condominio según corresponda, expedida por la Secretaría de Desarrollo Urbano y **Metropolitano**.

2. a 7. ...

B). al H). ...

...
...
...
...
...

ARTÍCULO SEXTO. Se reforma el artículo 36 Quáter de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 36 Quáter. Para la conformación del mecanismo, la o el titular del Poder Ejecutivo, por conducto de la o el Secretario **de Justicia y Derechos Humanos**, convocará a las y los titulares de los tres poderes del Estado, a las dependencias y organismos del Ejecutivo Estatal, a los organismos autónomos, así como a las y los presidentes municipales que correspondan, a fin de implementar el mecanismo de seguimiento de las medidas de seguridad, prevención y justicia, para atender y erradicar la violencia contra las niñas, adolescentes y mujeres, mismos que se reunirán de manera semanal, con la finalidad de verificar los avances y el cumplimiento con el que se cuenta por parte de cada una de las áreas responsables.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ del año dos mil diecisiete.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias, señor diputado.

Con sustento en lo establecido en los artículos 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 83 de Ley Orgánica del Poder Legislativo y 74 del Reglamento de este Poder, la Presidencia somete a la aprobación de esta legislatura la propuesta para dispensar el trámite de dictamen de la iniciativa de decreto y realizar de inmediato su análisis y resolver lo que corresponda en el sentido que determine esta asamblea.

Se abre la discusión de la propuesta en lo referente a la dispensa del trámite de dictamen de esta iniciativa y se pregunta a los integrantes de la legislatura si requieren hacer uso de la palabra.

Esta Presidencia solicita a quienes estén por la aprobatoria de la dispensa del trámite de dictamen de la iniciativa de decreto, se sirvan levantar la mano.

¿En contra? ¿En abstención?

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. La propuesta ha sido aprobada por mayoría de votos Presidente.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Dé a conocer la Secretaría los antecedentes de la iniciativa de decreto.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. La iniciativa de decreto fue presentada a la Legislatura por el diputado Edgar Ignacio Beltrán García a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en ejercicio del derecho previsto en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Esta Presidencia abre la discusión en lo general de la iniciativa de decreto y pregunta a los integrantes de la legislatura, si requieren hacer uso de la palabra.

Llevaremos a cabo la votación nominal mediante el sistema electrónico, por lo que pregunto si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y pido a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto. Adicionando que si algún diputado desea hacer o separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva indicarlo.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

(Votación nominal)

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. ¿Falta algún diputado por emitir su voto?

El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Se tienen por aprobados por lo general, el dictamen y el proyecto de decreto y estimándose que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, también se tiene por declarada su

aprobatoria en lo particular. Provea la Secretaría del cumplimiento de la resolución de esta Legislatura.

En lo concerniente.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNICK. Solamente para corregir, no es por mayoría, es por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias Secretaria, en lo concerniente al punto número 4 de la orden del día, la Presidencia comunica que la LIX Legislatura en sesión celebrada el día 14 de septiembre del año 2017, aprobó la minuta de decreto por la que se reforma el séptimo párrafo de la fracción VIII del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentada por el diputado Edgar Ignacio Beltrán García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en relación con la Secretaría de Justicia y Derechos Humanos, que a continuación se servirá leer las Secretaría.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNICK.
LA HONORABLE “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO
DECRETA:

La Honorable “LIX” Legislatura del Estado de México, en uso de las facultades que le confiere el artículo 148 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y previa a la aprobación de los Honorables Ayuntamientos de los municipios Estado, en términos del artículo 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México, declara aprobada la reforma del séptimo párrafo de la fracción VIII del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

ARTÍCULO UNO. Se reforma el séptimo párrafo de la fracción VIII del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

“Cuando dichas resoluciones puedan poner el peligro el interés público y la seguridad de las instituciones locales, la Secretaría de Justicia y Derechos Humanos podrá interponer recurso de revisión ante el Tribunal Superior de Justicia en términos de las disposiciones aplicables”

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

TRANSITORIOS

Artículo 5.- ...

...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

PRIMERO. Publíquese el presente decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los 5 días del mes de octubre del año dos mil diecisiete.

**DECRETO NÚMERO
LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO
DECRETA:**

I. a VII. ...

LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 148 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y PREVIA LA APROBACIÓN DE LOS HH. AYUNTAMIENTOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 93 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, DECLARA APROBADA LA REFORMA DEL SÉPTIMO PÁRRAFO DE LA FRACCIÓN VIII DEL ARTÍCULO 5 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO.

VIII. ...

...
...
...
...
...

Cuando dichas resoluciones puedan poner en peligro el interés público y la seguridad de las instituciones locales, la Secretaría de Justicia y Derechos Humanos podrá interponer recurso de revisión ante el Tribunal Superior de Justicia en términos de las disposiciones aplicables.

ARTÍCULO ÚNICO. Se reforma el séptimo párrafo de la fracción VIII del artículo 5 de la

...
...
...

...
...
...
...
...
...
...
...
...

IX. ...

...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México, a los cinco días del mes de octubre del año dos mil diecisiete.

PRESIDENTE

DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE
SECRETARIAS

DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK

DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES **DIP. BEATRIZ MEDINA RANGEL**

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. La minuta que nos ocupa fue enviada a los 125 ayuntamientos de los municipios de la Entidad, con la copia de las iniciativas y del dictamen correspondiente, para que hicieran llegar a la Legislatura el voto respectivo, mismo que ha sido remitido a esta Legislatura, precisando que a la fecha se han recibido 74 votos aprobatorios, lo que constituye mayoría; asimismo, se cumplen los requisitos necesarios para la declaratoria de su aprobación, por lo tanto, con sustento en lo dispuesto por los artículos 148 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 93 de Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se declara aprobada la minuta de proyecto de decreto por el que se reforma el séptimo párrafo de la fracción VIII del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentada por el diputado Edgar Ignacio Bertrán García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en relación con la Secretaría de Justicia y Derechos Humanos.

Con base en el punto número 5 del orden del día, hace uso de la palabra la Secretaria Diputada Sue Ellen Bernal Bolnick, para la lectura de la iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Coatepec Harinas y Zacualpan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNICK.

CIUDADANOS DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA LIX LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTES

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción primera y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de ustedes, iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y

Reconocimiento de Límites Territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Coatepec Harinas y Zacualpan.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Maestro José Sergio Manzur Quiroga, Secretario General de Gobierno del Estado de México.

Reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

GOBERNADOR

DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS

(Rúbrica)

**JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.**

Es cuanto señor Presidente.

“2017, Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917”

Toluca de Lerdo, México a 24 de agosto de 2017.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTES

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción 1 y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de ustedes, Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Coatepec Harinas y Zacualpan, conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115, párrafo primero, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el artículo 112 y la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 1, párrafo segundo, respectivamente, establecen que los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo y popular. teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, que las facultades que la Constitución de la República y la del Estado otorgan al Gobierno Municipal, se ejercerán por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado, que los municipios se encuentran investidos de personalidad jurídica propia y que están integrados por una población establecida en un territorio, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 61, fracción XXV, establece que es facultad de la Legislatura del Estado, fijar los límites de los municipios del Estado y resolver las diferencias que en esta materia se produzcan.

Mediante Decreto número 144, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 12 de agosto de 2010, la H. “LV11” Legislatura del Estado de México aprobó la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la cual tiene por objeto regular los requisitos y procedimientos para la fijación de límites municipales y la resolución de las diferencias que se originen en esta materia.

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal es la dependencia encargada de coordinar las acciones relativas a la demarcación y conservación de límites territoriales en el Estado a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México.

El artículo 29 de la Ley Reglamentaria en comento, establece que los municipios del Estado, con el apoyo técnico de la Comisión Estatal podrán arreglar entre sí, por Convenios Amistosos, sus respectivos límites, sometiéndolos a la Legislatura para su aprobación.

Los Municipios de Coatepec Harinas y Zacualpan son parte integrante del Estado Libre y Soberano de México, y como entidades jurídicas se constituyen como personas jurídicas colectivas con capacidad para ejercer derechos y obligaciones, por lo que voluntariamente decidieron resolver entre sí, mediante Convenio Amistoso, sus diferencias limítrofes de manera definitiva en la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, prevaleciendo los principios de sencillez, celeridad, colaboración, publicidad, gratuito y buena fe, en términos del artículo 30 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo anterior y debido al acelerado crecimiento poblacional que han experimentado la mayoría de los municipios, así como los efectos causados en las mojoneras, marcas o señalamientos por la acción del tiempo o por acciones voluntarias e involuntarias de las personas que las han destruido. o aquellas que por efectos de la naturaleza han modificado los cauces de un río, de un lindero o de un camino, transformando considerablemente la superficie del territorio, causando fricciones y desavenencias sociopolíticas, resulta pertinente contar con el instrumento jurídico que avale y sustente la precisión de los límites intermunicipales.

La Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, para lograr el fin anterior, efectuó reuniones de trabajo, recorridos de campo y solicitó apoyo de las Comisiones Municipales y del Instituto de Información e Investigación Geográfica. Estadística y Catastral del Estado de México. recabando los informes y demás elementos que fueron necesarios para elaborar el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso, en los cuales se describe la línea intermunicipal de

los municipios, documentos que fueron puestos a consideración de los Presidentes Municipales de los ayuntamientos de los municipios de Coatepec Harinas y Zacualpan, el 21 de octubre de 2016.

El Ayuntamiento de Coatepec Harinas en Sesión Ordinaria de Cabildo, celebrada el 17 de febrero de 2017, en el punto número VII, tomó el siguiente:

“Acuerdo: Se aprueba por unanimidad de votos la firma del Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de los límites territoriales entre el municipio de Zacualpan y Coatepec Harinas”

El Ayuntamiento de Zacualpan en la Quincuagésima Sexta Sesión Ordinaria de Cabildo celebrada en fecha 14 de febrero del año 2017, en el punto seis, tomó el siguiente:

“Acuerdo 035/201T- Con fundamento en lo dispuesto en los artículo 27. 28 31 fracción XXXIX de la Ley Orgánica del Estado de México se aprueba por unanimidad de votos de los miembros presentes, la aprobación del plano topográfico y del convenio amistoso para la precisión y reconocimiento de los límites territoriales, con el municipio de Coatepec Harinas, y se autoriza al Presidente Municipal, Síndico y Secretario del Ayuntamiento firmar el convenio amistoso con dicho municipio”

Con base en la aprobación del Convenio Amistoso referido y la autorización de los, respectivos Cabildos, el 26 de abril de 2017 los Presidentes Municipales. Síndicos y Secretarios de los Ayuntamientos de los municipios de Coatepec Harinas y Zacualpan, México, respectivamente, suscribieron el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, mediante los cuales reconocen, ratifican y están de acuerdo con la línea limítrofe entre ambos municipios establecida en el plano topográfico que forma parte del mismo Convenio Amistoso que a continuación se refiere:

Los municipios de Coatepec Harinas y Zacualpan reconocen, ratifican y están de acuerdo en que

la línea limítrofe entre ambos municipios es la establecida en el plano topográfico firmado por las partes y que comprende los límites que a continuación se describen:

La línea limítrofe municipal inicia en la intercepción en los arroyos denominados arroyo de Almoloya de Alquisiras y arroyo de Meyuca, donde quedó ubicado el vértice que en el plano topográfico está marcado con el número 1, y es el punto trino que divide los territorios de los municipios de Coatepec Harinas, Ixtapan de la Sal y Zacualpan; la línea limítrofe municipal continúa con rumbos S-W, N-W, S-E y N-E siguiendo las inflexiones del cauce del arroyo de Almoloya de Alquisiras, pasando por los vértices que en el plano topográfico están marcados con los números 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71; y con una distancia aproximada de 7.044.54 metros se intercepta con otro arroyo sin nombre, donde está ubicado el vértice que en el plano topográfico está marcado con el número 72, siendo el punto trino que divide el territorio de los municipios de Almoloya de Alquisiras, Coatepec Harinas y Zacualpan.

Siguiendo el sentido de la numeración de los vértices marcados en el plano topográfico, a la derecha están ubicados los terrenos de la comunidad de Llano Grande, territorio del municipio de Coatepec Harinas.

A la izquierda están ubicados los terrenos de las comunidades de Tepextitla y Tres Cruces, territorio del municipio de Zacualpan.

La línea de límites antes descrita tiene una longitud aproximada de 7,044.54 metros.

Los lados que definen los límites intermunicipales de Coatepec Harinas y Zacualpan tienen los rumbos, distancias y coordenadas siguientes:

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN													
EST	P.V		ANGULO		RUMBO					DISTANCIA	V	Y	X
		°		“		°		“					
											1	2080061.54	421772.54
1	2	339	20	28	S	73	23	19	W	88.92	2	2080036.12	421687.34
2	3	205	55	42	N	80	40	59	W	82.79	3	2080025.65	421605.64
3	4	154	7	32	S	73	26	33	W	83.76	4	2079964.87	421525.35
4	5	136	55	53	S	30	22	26	W	70.44	5	2079973.87	421489.73
5	6	246	25	25	N	83	12	9	W	76.01	6	2079944.13	421414.25
6	7	153	30	39	S	70	18	30	W	88.28	7	2079957.53	421331.14
7	8	211	32	25	N	78	9	5	W	65.28	8	2079990.03	421267.25
8	9	195	6	47	N	63	2	18	W	71.68	9	2079990.03	421203.36
9	10	153	2	20	N	89	59	58	W	71.24	10	2079933.66	411132.12
10	11	139	11	55	S	49	11	57	W	86.21	11	2079905.57	421066.81
11	12	199	39	39	S	68	51	36	W	77.90	12	2079794.30	420994.16
12	13	121	47	16	S	10	38	52	W	113.22	13	2079715.71	420973.24
13	14	221	49	51	S	52	28	43	W	120.03	14	2079712.59	420870.90
14	15	216	30	33	S	88	59	16	W	176.71	15	2079733.52	420694.22
15	16	190	32	35	N	80	28	9	W	126.41	16	2079694.05	420569.55
16	16	136	35	36	S	56	7	27	W	70.82	16	2079594.53	420510.75
16	18	154	41	37	S	30	49	4	W	115.88	18	2079554.50	420451.38
18	19	226	5	37	S	76	54	41	W	176.76	19	2079496.66	420279.22
19	20	176	24	47	S	73	19	28	W	201.56	20	2079437.35	420086.13
20	21	168	24	54	S	61	54	22	W	125.94	21	2079371.99	419975.03
21	22	189	23	27	S	71	17	49	W	203.85	22	2079351.24	419781.95
22	23	184	41	11	S	75	58	60	W	85.66	23	2079312.68	419698.84
23	24	157	28	4	S	53	27	4	W	64.75	24	2079242.91	419646.82
24	25	169	1	43	S	42	28	47	W	94.61	25	2079273.76	419582.93
25	26	253	23	31	N	64	7	42	W	70.69	26	2079264.39	419519.32
26	27	149	4	49	S	84	57	7	W	106.42	27	2079322.60	419413.31
27	28	224	31	18	N	50	31	35	W	91.56	28	2079388.15	419342.64
28	29	193	47	59	N	36	43	36	W	81.78	29	2079449.47	419293.73
29	30	170	40	41	N	46	2	45	W	88.36	30	2079472.42	419230.12
30	31	152	26	15	N	73	36	30	W	81.33	31	2079447.45	419152.10
31	32	150	43	7	S	77	6	37	W	111.94	32	2079403.95	419042.98
32	33	146	38	37	S	43	45	14	W	60.50	33	2079333.98	419001.14
33	34	161	36	33	S	25	21	47	W	77.22	34	2079330.86	416868.06
34	35	242	47	35	S	88	9	22	W	97.02	35	2079379.88	418871.10
35	36	219	6	2	N	52	44	36	W	80.98	36	2079516.12	418806.64
36	37	210	0	9	N	22	44	27	W	147.72	37	2079562.95	418749.54
37	38	149	5	52	N	53	38	35	W	78.98	38	2079562.95	418685.93
38	39	157	59	52	N	75	38	43	W	117.02	39	2079591.96	418572.57

39	40	158	41	25	S	83	2	42	W	112.21	40	2079578.37	418461.19
40	41	176	8	1	S	79	10	43	W	186.79	41	2079543.30	418277.71
41	42	224	39	15	N	56	10	2	W	117.07	42	2079608.48	418180.47
42	43	204	57	26	N	31	12	36	W	105.84	43	2079699.00	418125.62
43	44	130	17	31	N	80	55	5	W	110.51	44	2079716.45	418016.50
44	45	225	4	39	N	35	50	26	W	73.39	45	2079775.94	417973.53
45	46	203	17	49	N	12	32	37	W	97.63	46	2079871.23	417952.33
46	47	149	0	11	N	43	32	26	W	52.94	47	2079909.61	417915.86
47	48	86	33	13	S	43	0	47	W	67.55	48	2079860.21	417869.78
48	49	135	55	50	S	1	3	23	E	61.34	49	2079798.89	417870.91
49	50	198	45	25	S	17	42	2	W	84.61	50	2079718.28	417845.19
50	51	231	46	52	S	69	28	54	W	81.20	51	2079689.82	417769.14
51	52	223	28	31	N	67	2	35	W	77.67	52	2079720.12	417697.62
52	53	215	44	16	N	31	18	19	W	68.55	53	2079778.89	417662.00
53	54	201	23	3	N	9	55	16	W	132.90	54	2079909.61	417639.10
54	55	202	22	35	N	12	27	19	E	89.13	55	2079996.64	417658.32
55	56	184	8	19	N	16	35	38	E	83.15	56	2980076.33	417682.07
56	57	155	13	4	N	8	11	18	W	59.55	57	2080135.27	417673.59
57	58	154	9	22	N	34	1	56	W	122.75	58	2080236.99	417604.89
58	59	156	30	23	N	57	31	33	W	166.54	59	2080326.41	417464.39
59	60	160	26	13	N	77	5	20	W	152.85	60	2080360.56	417315.41
60	61	148	19	6	S	71	13	46	W	102.71	61	2080327.51	417218.16
61	62	136	6	23	S	27	20	9	W	85.57	62	2080251.49	417178.87
62	63	145	28	41	S	7	11	10	E	160.45	63	2080092.30	417198.94
63	64	248	2	23	S	60	51	13	W	64.09	64	2080061.09	417142.97
64	65	245	3	41	N	54	5	6	W	106.11	65	2080123.33	417057.02
65	66	166	57	32	N	67	7	34	W	167.22	66	2080188.33	416902.95
66	67	173	22	45	N	73	44	49	W	141.05	67	208022781	416767.54
67	68	180	10	51	N	73	33	58	W	64.25	68	2080245.99	416705.91
68	69	228	43	52	N	24	50	6	W	67.98	69	2080307.68	416677.36
69	70	260	27	34	N	55	37	28	E	57.89	70	2080340.46	416725.14
70	71	155	0	30	N	30	37	58	E	47.16	71	2080380.94	416749.17
71	72	142	42	52	N	6	39	10	W	36.60	72	2080417.30	416744.93

Los Municipios de Coatepec Harinas y Zacualpan. México, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, convinieron en solicitar al Ejecutivo a mi cargo, ser el conducto para someter a la aprobación de esa Honorable Soberanía Popular, el Convenio Amistoso suscrito entre ambos Ayuntamientos, a efecto de dar cumplimiento a lo establecido por los artículos 29. 30 y 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo la presente Iniciativa de Decreto por el que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los municipios de Coatepec Harinas y Zacualpan, Estado de México, a fin de que, si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Maestro José S Manzur Quiroga, Secretario General de Gobierno del Estado de México.

Reitero a Ustedes, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA**

**DECRETO NÚMERO
LA H. "LIX" LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
DECRETA:**

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo que establece el artículo 61. fracción XXV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites

Territoriales, celebrado por los Ayuntamientos de Coatepec Harinas y Zacualpan. Estado de México, el 26 de abril de 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los Ayuntamientos de Coatepec Harinas y Zacualpan. Estado de México, respectivamente, están de acuerdo en realizar trabajos conjuntos de amojonamiento y señalización sobre la línea limítrofe, en un 50% cada uno, en los puntos estratégicos que señalen, por conducto de los representantes que designen para tal efecto.

ARTÍCULO TERCERO. Los Ayuntamientos de Coatepec Harinas y Zacualpan, convienen en respetar las restricciones sobre el uso del suelo a lo largo de la franja limítrofe que une los territorios de los Municipios respectivos, siendo de cuatro metros de derecho de vía por cada lado.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

SEGUNDO. Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

TERCERO. Hágase del conocimiento el presente Decreto al Instituto Nacional Electoral, así como al Instituto Electoral del Estado de México, para los efectos legales conducentes.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ de dos mil diecisiete.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

VICEPRESIDENTE DIP. SERGIO MENDIOLA SÁNCHEZ. Con apego al punto número 6 de la orden del día, tiene el uso de la palabra la diputada Sue Ellen Bernal Bolnik, para la lectura de la iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Valle de Bravo, presentada por el titular del Ejecutivo Estatal.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK.
CIUDADANOS DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTES

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de ustedes, iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Valle de Bravo.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José Sergio Manzur Quiroga.

Reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

GOBERNADOR
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS

2017. Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917

Toluca de Lerdo, México a 10 de agosto de 2017.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTES

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de ustedes, Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Valle de Bravo, conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115. párrafo primero, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el artículo 112 y la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 1, párrafo segundo, respectivamente, establecen que los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, que las facultades que la Constitución de la República y la del Estado otorgan al Gobierno Municipal, se ejercerán por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado, que los municipios se encuentran investidos de personalidad jurídica propia y que están integrados por una población establecida en un territorio, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 61 fracción XXV establece que es facultad de la Legislatura del Estado, fijar los límites de los municipios del Estado y resolver las diferencias que en esta materia se produzcan.

Mediante Decreto número 144, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 12 de agosto de 2010. la H. “LVII” Legislatura del Estado de México aprobó la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la cual tiene por objeto regular los requisitos y procedimientos para la fijación de límites municipales y la resolución de las diferencias que se originen en esta materia.

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal es la dependencia encargada de coordinar las acciones relativas a la demarcación y conservación de límites territoriales en el Estado, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México.

El artículo 29 de la Ley Reglamentaria en comento, establece que los municipios del Estado, con el apoyo técnico de la Comisión Estatal podrán arreglar entre sí, por Convenios Amistosos, sus respectivos límites, sometiéndolos a la Legislatura para su aprobación.

Los municipios de Oztoloapan y Valle de Bravo son parte integrante del Estado Libre y Soberano de México, y como entidades jurídicas se constituyen como personas jurídicas colectivas con capacidad para ejercer derechos y obligaciones, por lo que voluntariamente decidieron resolver entre sí, mediante Convenio Amistoso, sus diferencias limítrofes de manera definitiva en la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, prevaleciendo los principios de sencillez, celeridad, colaboración, publicidad, gratuito y buena fe, en términos del artículo 30 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo anterior y debido al acelerado crecimiento poblacional que han experimentado la mayoría de los municipios, así como los efectos causados en las mojoneras, marcas o señalamientos por la acción del tiempo o por acciones voluntarias e involuntarias de las personas que las han destruido,

o aquellas que por efectos de la naturaleza han modificado los cauces de un río, de un lindero o de un camino, transformando considerablemente la superficie del territorio causando fricciones y desavenencias sociopolíticas, resulta pertinente contar con el instrumento jurídico que avale y sustente la precisión de los límites intermunicipales.

La Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, para lograr el fin anterior, efectuó reuniones de trabajo, recorridos de campo y solicitó apoyo de las Comisiones Municipales y del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México, recabando los informes y demás elementos que fueron necesarios para elaborar el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso, en los cuales se describe la línea intermunicipal de los municipios, documentos que fueron puestos a consideración de los Presidentes Municipales de los ayuntamientos de los municipios de Oztoloapan y Valle de Bravo, el 31 de enero de 2017.

El Ayuntamiento de Oztoloapan en Sesión Ordinaria Septuagésima Segunda, el 5 de abril de 2017, acordó lo siguiente:

“En el desahogo del orden del día y en atención al punto número 7, aprobación para la firma del Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de sus límites territoriales que celebran el municipio de Oztoloapan, México y por otra parte el municipio de Valle de Bravo, México, respecto al punto séptimo se puso a consideración del honorable cabildo la aprobación para la firma del Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de sus límites territoriales que celebran, en el seno de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, por una parte el municipio de Oztoloapan, México, representado por los CC. J. Santos Cabrera Cruz, Presidente Municipal Constitucional, Minerva González Rojo. Síndica Municipal, y Salvador Velázquez Zepeda, Secretario del Ayuntamiento, y por la otra parte, el Municipio de Valle de Bravo, México, representado por los CC. L.A.E. Mauricio Osorio Domínguez, Presidente Municipal Constitucional,

Lic. Abelina Esteves Medero, Sindica Municipal, y Lic. Dalia Jannet Tola Guzmán, Secretaria del Ayuntamiento. Siendo aprobado por mayoría de votos (con una abstención de voto por parte de la C. Maritza Cruz Sánchez, Octava Regidora).”

En el acuerdo de la fe de erratas del 8 de abril de 2017, se establece lo siguiente: Primero. Se ordena el cambio y publicación en la forma y medios previamente autorizados de la siguiente fe de erratas del Acta 072/OTZOLOAPAN/2017, Punto Siete de 5 de abril de 2017.

Dice	Debe Decir
Prefacio	Prefacio
LIC. ABELINA	M. en A.P.
ESTEVES	AVELINA
MEDERO,	ESTEVES
SÍNDICO	MADERO,
MUNICIPAL	SÍNDICO MUNICIPAL

El Ayuntamiento de Valle de Bravo en Sesión Ordinaria Sexagésima Segunda de Cabildo, celebrada el 5 de marzo del año 2017, acordó lo siguiente:

“Que en el libro oficial de cabildos se encuentra asentada el acta número “sexagésima segunda” sesión ordinaria de cabildo de fecha 15 de marzo de 2017, que a la letra dice: el desahogo del sexto punto del orden del día, por instrucción del Presidente Municipal, se puso a consideración de los integrantes del cuerpo edilicio la propuesta para autorizar el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso a desarrollarse entre los municipios de Otzoloapan y Valle de Bravo en relación con los límites territoriales de ambos municipios...” A este respecto se tomó el siguiente acuerdo “El punto fue aprobado por unanimidad de votos de los presentes y se expide el siguiente acuerdo:

Primero: El Ayuntamiento de Valle de Bravo, México aprueba el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso a desarrollarse entre los municipios de Otzoloapan y Valle de Bravo en relación con los límites territoriales de ambos municipios, debiendo la Síndico Municipal vigilar que el mismo y su cumplimiento, se ajusten a las disposiciones legales aplicables...”

Con base en la aprobación del Convenio Amistoso referido y la autorización de los respectivos Cabildos, el 14 de junio de 2017 los Presidentes Municipales, Síndicos y Secretarios de los Ayuntamientos de los municipios de Otzoloapan y Valle de Bravo, México, respectivamente, suscribieron el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, mediante los cuales reconocen, ratifican y están de acuerdo con la línea limítrofe entre ambos municipios establecida en el plano topográfico que forma parte del mismo Convenio Amistoso que a continuación se refiere:

Los municipios de Otzoloapan y Valle de Bravo reconocen, ratifican y están de acuerdo en que la línea limítrofe entre ambos municipios es la establecida en el plano topográfico firmado por las partes y que comprende los límites que a continuación se describen:

La línea limítrofe municipal inicia en la intercepción de las cercas de alambre de púas, el poste está ubicado a la orilla norte del río, y es el punto tetra que divide el territorio de los municipios de Otzoloapan, Temascaltepec, Valle de Bravo y Zacazonapan, en el plano topográfico está marcado con el número 1, la línea limítrofe municipal continúa con los rumbos N-E y S-E siguiendo las inflexiones de una cerca de alambre de púas, pasando por los vértices marcados con los números 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, y a una distancia aproximada de 1,466.29 metros se intercepta con otra cerca de alambres, marcada con el vértice número 20, la línea limítrofe municipal continúa con rumbos N-W y N-E siguiendo las inflexiones del alambrado de púas que pasa a la orilla oriente del camino de

terracería, pasando por los vértices marcados con los números 21, 22, y a una distancia de 303.36 metros se intercepta con la orilla sur de la carretera que comunica Otzoloapan con Avandaro, vértice marcado con el número 23, la línea limítrofe municipal continúa con rumbos N-E y S-E siguiendo las inflexiones del mismo alambrado que ahora pasa a la orilla sur oriente de la carretera que va de Otzoloapan a Avandaro, pasando por los vértices marcados con los números 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, y a una distancia aproximada de 701.05 metros se intercepta con otro alambrado marcado con el vértice número 35, la línea limítrofe municipal continúa con rumbos N-E y N-W, siguiendo las inflexiones de otra cerca de malla de alambre, pasando por los vértices marcados con los números 36, 37, 38, 39, 40, 41, y a una distancia aproximada de 880.25 metros se intercepta con el vértice marcado con el número 42, la línea limítrofe municipal se aparta de la cerca de maya de alambre y continúa con rumbo N-E, y a una distancia aproximada de 386.04 metros se intercepta con una roca grande denominada Peña Blanca señalada con el vértice número 43, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-W. y a una distancia aproximada de 303.20 metros se intercepta con un montón de piedras denominadas mojonera Cruz Blanca, señalada con el vértice número 44, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-W, y a una distancia aproximada 933.39 metros se intercepta con el vértice que en el plano topográfico está marcado con el número 45, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo S-W, y a una distancia aproximada de 610.47 se intercepta con una roca ubicada en el paraje denominado Los Bancos, señalado con el vértice número 46, y forma el punto trino para los municipios de Santo Tomás, Valle de Bravo y Otzoloapan.

Siguiendo el sentido de la numeración de los vértices marcados en el plano topográfico, a la derecha se encuentran ubicadas las siguientes comunidades: terrenos del Pinal de Osorio, pertenecientes a la jurisdicción territorial del municipio de Valle de Bravo.

A la izquierda se encuentran ubicadas las siguientes comunidades: terrenos del Pinal del Marquizado, pertenecientes a la jurisdicción territorial de Otzoloapan.

La línea de límites antes descrita tiene una longitud aproximada de 5,587.08 metros.

Los lados que definen los límites intermunicipales de Otzoloapan y Valle de Bravo tienen los rumbos, distancias y coordenadas siguientes:

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN													
POLÍGONO													
EST.	P.V.		ÁNGULO		RUMBO					DISTANCIA	V	Y	X
		°		°		°	'	"					
											1	2114319.00	372228.00
1	2	40	35	0	N	47	43	35	E	14.87	2	2114329.00	372239.00
2	3	166	46	56	N	34	30	31	E	38.83	3	2114361.00	372261.00
3	4	202	52	20	N	57	22	51	E	29.68	4	2114377.00	372286.00
4	5	187	1	1	N	64	23	52	E	53.23	5	2114400.00	37233400
5	6	211	56	33	S	83	39	35	E	36.22	6	2114396.00	372370.00
6	7	158	19	135	N	74	40	0	E	64.29	7	2114413.00	372432.00
7	8	212	15	39	S	73	4	21	E	48.08	8	2114399.00	372478.00
8	9	121	33	43	N	48	29	22	E	116.18	9	2114476.00	372565.00
9	10	170	10	13	N	38	39	35	E	32.02	10	2114501.00	372585.00
10	11	163	23	29	N	22	3	4	E	85.23	11	2114580.00	372617.00
11	12	183	35	24	N	25	38	28	E	27.73	12	2114605.00	372629.00
12	13	195	16	24	N	40	54	52	E	79.40	13	2114665.00	372681.00
13	14	202	50	7	N	63	44	59	E	81.39	14	2114701.00	372754.00
14	15	153	57	30	N	37	42	29	E	150.42	15	2114820.00	372846.00
15	16	143	58	36	N	1	41	5	E	34.01	16	2114854.00	372847.00
16	17	213	10	39	N	34	51	44	E	108.47	17	2114943.00	372909.00
17	18	167	53	41	N	22	45	25	E	289.54	18	2115210.00	373021.00
18	19	189	42	51	N	32	28	16	E	26.08	19	2115232.00	373035.00
19	20	192	15	36	N	44	43	52	E	150.62	20	2115339.00	373141.00
20	21	144	54	23	N	9	38	15	E	5376	21	2115392.00	373150.00
21	22	160	51	6	N	9	30	39	W	193.66	22	2115583.00	373118.00
22	23	174	46	2	N	14	44	37	W	58.94	23	2115640.00	37310300
23	24	282	1	2	N	87	16	25	E	21.02	24	2115641.00	373124.00
24	25	192	40	37	S	80	2	58	E	115.74	25	2115621.00	373238.00
25	26	174	37	24	S	85	25	34	E	25.08	26	2115619.00	37326300
26	27	161	23	24	N	75	57	50	E	45.35	27	2115630.00	373307.00
27	28	170	28	15	N	66	26	5	E	102.55	28	2115671.00	373401.00
28	29	175	9	9	N	61	35	14	E	69.35	29	2115704.00	373462.00
29	30	163	54	40	N	45	29	54	E	81.32	30	2115761.00	373520.00
30	31	155	21	22	N	20	51	16	E	44.94	31	2115803.00	373536.00
31	32	180	1	28	N	20	52	44E	E	103.82	32	2115900.00	373573.00
32	33	203	6	58	N	43	59	42	E	40.31	33	211592900	373601.00
33	34	172	52	30	N	36	52	12	E	25.00	34	211594900	373616.00
34	35	252	55	44	S	70	12	4	E	26.57	35	211594000	373641.00
35	36	100	20	54	N	30	8	50	E	188.91	36	2116103.36	373735.87
36	37	137	54	3	N	11	57	7	W	181.10	37	2116280.54	373698.37
37	38	184	49	20	N	7	7	47	VV	119.04	38	2116398.65	373683.59
38	39	195	36	22	N	8	28	35	E	115.76	39	2116513.15	373700.66

39	40	221	5	27	N	49	34	2	E	111.41	40	211658541	373785.46
40	41	165	11	10	N	34	45	12	E	89.36	41	2116658.83	373836.40
41	42	172	51	5	N	27	36	17	E	74.67	42	2116725.00	373871.00
42	43	202	13	43	N	49	50	0	E	386.04	43	2116974.00	374166.00
43	44	125	3	28	N	5	6	32	W	303.20	44	2117276.00	374139.00
44	45	96	45	59	N	88	20	33	W	933.39	45	2117303.00	373206.00
45	46	174	32	6	S	86	11	33	W	610.47	46	2117262.46	372596.88

Los municipios de Otzoloapan y Valle de Bravo, México a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, convinieron en solicitar al Ejecutivo a mi cargo, ser el conducto para someter a la aprobación de esa Honorable Soberanía Popular, el Convenio Amistoso suscrito entre ambos Ayuntamientos, a efecto de dar cumplimiento a lo establecido por los artículos 29, 30 y 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo la presente Iniciativa de Decreto por el que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los municipios de Otzoloapan y Valle de Bravo, Estado de México, a fin de que, si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José S. Manzur Quiroga.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA**

**DECRETO NÚMERO
LA H. "LIX" LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
DECRETA:**

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo que establece el artículo 61, fracción XXV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, celebrado por los Ayuntamientos de

Otzoloapan y Valle de Bravo, Estado de México, el 14 de junio de 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los Ayuntamientos de Otzoloapan y Valle de Bravo, Estado de México, respectivamente, están de acuerdo en realizar trabajos conjuntos de amojonamiento y señalización sobre la línea limítrofe en un 50% cada uno, en los puntos estratégicos que señalen, por conducto de los representantes que designen para tal efecto.

ARTÍCULO TERCERO. Los Ayuntamientos de Otzoloapan y Valle de Bravo, convienen en respetar las restricciones sobre el uso del suelo a lo largo de la franja limítrofe que une los territorios de los Municipios respectivos, siendo de cuatro metros de derecho de vía por cada lado.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

TERCERO. Hágase del conocimiento el presente Decreto al Instituto Nacional Electoral, así como al Instituto Electoral del Estado de México, para los efectos legales conducentes.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ de dos mil diecisiete.

VICEPRESIDENTE DIP. SERGIO MENDIOLA SÁNCHEZ. Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

Con sujeción al punto número 7 de nuestra orden del día, corresponde el uso de la palabra a la diputada Sue Ellen Bernal Bolnik, para lectura de la iniciativa de decreto por el que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Zacazonapan, presentada por el titular del Ejecutivo Estatal.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE
DE LA H. “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
PRESENTES**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de usted, iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Zacazonapan.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno, José Sergio Manzur Quiroga.

Reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**

“2017 Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917”

Toluca de Lerdo, México a 15 de agosto de 2017.

C. DIPUTADO SECRETARIO

**DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA
H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE
MÉXICO
PRESENTE**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de usted, Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Zacazonapan, conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115, párrafo primero, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el artículo 112 y la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 1, párrafo segundo, respectivamente, establecen que los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, que las facultades que la Constitución de la República y la del Estado otorgan al Gobierno Municipal, se ejercerán por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado, que los municipios se encuentran investidos de personalidad jurídica propia y que están integrados por una población establecida en un territorio, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 61, fracción XXV, establece que es facultad de la Legislatura del Estado, fijar los límites de los municipios del Estado y resolver las diferencias que en esta materia se produzcan.

Mediante Decreto número 144, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 12 de agosto de 2010, la H. “LVII” Legislatura del Estado de México aprobó la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la cual tiene por objeto regular los requisitos y procedimientos para la fijación de límites municipales y la resolución de las diferencias que se originen en esta materia.

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal es la dependencia encargada de coordinar las acciones relativas a la demarcación y conservación de límites territoriales en el Estado, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México.

El artículo 29 de la Ley Reglamentaria en comento, establece que los municipios del Estado, con el apoyo técnico de la Comisión Estatal podrán arreglar entre sí, por Convenios Amistosos, sus respectivos límites, sometiéndolos a la Legislatura para su aprobación.

Los Municipios de Tejupilco y Zacazonapan son parte integrante del Estado Libre y Soberano de México, y como entidades jurídicas se constituyen como personas jurídicas colectivas con capacidad para ejercer derechos y obligaciones, por lo que voluntariamente decidieron resolver entre sí, mediante Convenio Amistoso, sus diferencias limítrofes de manera definitiva en la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, prevaleciendo los principios de sencillez, celeridad, colaboración, publicidad, gratuito y buena fe, en términos del artículo 30 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo anterior y debido al acelerado crecimiento poblacional que han experimentado la mayoría de los municipios, así como los efectos causados en las mojoneras, marcas o señalamientos por la acción del tiempo o por acciones voluntarias e involuntarias de las personas que las han destruido, o aquellas que por efectos de la naturaleza han mo-

dificado los cauces de un río, de un lindero o de un camino, transformando considerablemente la superficie del territorio, causando fricciones y desavenencias sociopolíticas, resulta pertinente contar con el instrumento jurídico que avale y sustente la precisión de los límites intermunicipales.

La Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, para lograr el fin anterior, efectuó reuniones de trabajo, recorridos de campo y solicitó apoyo de las Comisiones Municipales y del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México, recabando los informes y demás elementos que fueron necesarios para elaborar el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso, en los cuales se describe la línea intermunicipal de los municipios, documentos que fueron puestos a consideración de los Presidentes Municipales de los ayuntamientos de los municipios de Tejupilco y Zacazonapan, el 3 de marzo de 2017.

El Ayuntamiento de Tejupilco en Sesión Extraordinaria No. 29 de Cabildo, de fecha el 19 de mayo de 2017, acordó lo siguiente:

“1.- En este punto, el Ing. Lino García Gama, Presidente Municipal somete a consideración del Cabildo la propuesta de dos Convenios Amistosos con los municipios de Temascaltepec y Zacazonapan, para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, después de realizar el análisis correspondiente, los integrantes de Cabildo por unanimidad con doce votos a favor aprobaron sean firmados dichos Convenios, autorizando para tal fin al Ing. Lino García Gama, Presidente Municipal, Ing. Dalila Espinoza Marcial, Sindica Municipal y Profr. Benito Olascoaga Solís, Secretario del Ayuntamiento.”

El Ayuntamiento de Zacazonapan en la Sexagésima Cuarta Sesión Ordinaria de Cabildo celebrada en fecha 7 de marzo del año 2017, acordó lo siguiente:

“En el desahogo del punto número cuatro en su inciso A) del orden del día, el pleno del Cabildo

aprobó por unanimidad de votos el plano topográfico y la autorización para la firma del Convenio Amistoso en todas y cada una de sus partes para la precisión y reconocimiento de límites territoriales entre el municipio de Zacazonapan y Tejupilco.”

Con base en la aprobación del Convenio Amistoso referido y la autorización de los respectivos Cabildos, el 28 de julio de 2017 los Presidentes Municipales, Síndicos y Secretarios de los Ayuntamientos de los municipios de Tejupilco y Zacazonapan, México, respectivamente, suscribieron el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, mediante los cuales reconocen, ratifican y están de acuerdo con la línea limítrofe entre ambos municipios establecida en el plano topográfico que forma parte del mismo Convenio Amistoso que a continuación se refiere:

Los municipios de Tejupilco y Zacazonapan reconocen, ratifican y están de acuerdo en que la línea limítrofe entre ambos municipios es la establecida en el plano topográfico firmado por las partes y que comprende los límites que a continuación se describen:

La línea limítrofe municipal inicia en la intersección de los dos Chiquito y Temascaltepec, en el plano topográfico está marcado con el vértice número uno, y es el punto trino que divide los territorios de los municipios de Luvianos. Tejupilco y Zacazonapan, la línea limítrofe municipal continúa con rumbos N-E, S-E, S-W y N-W, siguiendo todas las inflexiones del cauce del río Temascaltepec, pasando por los vértices que en el plano topográfico están marcados con los números 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140,

141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, y a una distancia aproximada de 7,735.39 metros se intercepta con el vértice marcado en el plano topográfico con el número 171, donde confluyen los ríos Temascaltepec y el Campanario, que viene a ser el punto trino que divide el territorio de los municipios de Tejupilco, Temascaltepec y Zacazonapan.

Siguiendo el sentido de la numeración de los vértices marcados en el plano topográfico, a la derecha están ubicadas las comunidades de La Angostura, El Limón de San Lucas, El Zaus de San Lucas, La Fundadora y Cuevillas, pertenecientes a la jurisdicción territorial del municipio de Tejupilco, México.

A la Izquierda está ubicada la comunidad El Naranjo de la jurisdicción territorial del municipio del Zacazonapan, México.

La línea de límites antes descrita tiene una longitud aproximada de 7,735.39 metros.

Los lados que definen los límites intermunicipales de Tejupilco y Zacazonapan tienen los rumbos, distancias y coordenadas siguientes:

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN						
LADO		RUMBO	DISTANCIA	V	COORDENADAS	
EST	PV				Y	X
				1	2,103,065.16	364,727.78
1	2	S 87°55'02.76" E	36.4	2	2,103,063.84	364,764.16
2	3	N 71°10'31.04" E	30.75	3	2,103,073.76	364,793.26
3	4	N 77°16'32.32" E	42.04	4	2,103,083.02	364,834.28
4	5	N 69°55'42.51" E	36.62	5	2,103,095.59	364,868.67
5	6	S 79°31'04.47" E	29.84	6	2,103,090.16	364,898.01
6	7	S 71°58'45.36" E	47.68	7	2,103,075.41	364,943.36
7	8	S 64°30'06.32" E	45.88	8	2,103,055.66	364,984.77
8	9	S 48°45'14.61" E	34.13	9	2,103,033.16	365,010.43
9	10	S 43°55'59.20" E	48.33	10	2,102,998.36	365,043.96
10	11	S 25°24'44.49" E	53.36	11	2,102,950.16	365,066.86
11	12	S 45°47'47.73" E	41.88	12	2,102,920.97	365,096.87
12	13	N 72°53'50.18" E	17.99	13	2,102,926.26	365,114.07
13	14	N 52°34'09.99" E	28.22	14	2,102,943.41	365,136.49
14	15	N 28°05'12.18" E	35.29	15	2,102,974.54	365,153.10
15	16	N 28°21'17.86" E	47.35	16	2,103,016.22	365,175.59
16	17	N 37°52'29.94" E	30.17	17	2,103,040.03	365,194.11
17	18	N 48°16'13.76" E	32.79	18	2,103,061.86	365,218.58
18	19	N 43°18'55.14" E	31.82	19	2,103,085.01	365,240.41
19	20	N 59°02'10.48" E	27	20	2,103,098.90	365,263.56
20	21	N 62°52'43.31" E	30.47	21	2,103,112.79	365,290.68
21	22	S 37°14'05.40" E	41.54	22	2,103,079.72	365,315.82
22	23	S 14°41'50.35" E	41.71	23	2,103,039.37	365,326.40
23	24	S 08°36'56.33" W	22.08	24	2,103,017.54	365,323.09
24	25	S 04°09'23.53" W	42.89	25	2,102,974.76	365,319.99
25	26	S 46°42'25.82" E	21.54	26	2,102,959.99	365,335.66
26	27	S 87°27'18.70" E	59.59	27	2,102,957.35	365,395.19
27	28	N 82°42'17.12" E	39.9	28	2,102,962.41	365,434.77
28	29	N 87°18'44.17" E	47.13	29	2,102,964.62	365,481.84
29	30	S 61°55'39.05" E	44.98	30	2,102,943.45	365,521.53
30	31	S 29°52'33.57" E	35.85	31	2,102,912.37	365,539.39
31	32	S 04°55'37.60" E	38.51	32	2,102,874.00	365,542.70
32	33	S 02°26'11.93" E	62.23	33	2,102,811.82	365,545.34
33	34	S 08°56'40.53" E	64.19	34	2,102,748.41	365,555.33
34	35	S 16°52'07.24" E	79.58	35	2,102,672.26	365,578.42
35	36	S 24°09'39.29" E	77.57	36	2,102,601.48	365,610.17
36	37	S 16°45'00.95" E	71.15	37	2,102,533.35	365,630.67
37	38	S 26°06'28.49" E	111.23	38	2,102,433.47	365,679.62
38	39	S 45°00'00.00" E	66.42	39	2,102,386.51	365,726.58
39	40	S 66°59'28.07" E	52.46	40	2,102,366.00	365,774.87

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN						
LADO		RUMBO	DISTANCIA	V	COORDENADAS	
EST	PV				Y	X
40	41	N 81°30'05.19" E	58.19	41	2,102,374.60	365,832.42
41	42	N 70°17'31.28" E	47.08	42	2,102,390.47	365,876.74
42	43	N 09°06'09.77" E	89.06	43	2,102,478.41	365,890.83
43	44	N 01°00'11.24" E	64.21	44	2,102,542.61	365,891.95
44	45	N 14°02'10.48" E	81.82	45	2,102,621.99	365,911.79
45	46	N 51°14'54.14" E	64.46	46	2,102,662.33	365,962.06
46	47	N 73°00'33.04" E	49.8	47	2,102,676.89	366,009.69
47	48	S 87°39'45.70" E	32.44	48	2,102,675.56	366,042.10
48	49	S 66°30'05.16" E	49.77	49	2,102,655.72	366,087.74
49	50	S 49°09'34.71" E	51.59	50	2,102,621.99	366,126.77
50	51	S 23°39'28.79" E	75.83	51	2,102,552.53	366,157.19
51	52	S 21°54'53.52" E	62.03	52	2,102,494.99	366,180.35
52	53	S 25°04'02.87" E	45.27	53	2,102,453.97	366,199.53
53	54	S 21°48'05.07" E	46.31	54	2,102,410.98	366,216.73
54	55	S 05°34'19.91 W	27.25	55	2,102,383.86	366,214.08
55	56	S 19°51'18.77" W	25.32	56	2,102,360.05	366,205.48
56	57	S 55°37'10.76" W	30.46	57	2,102,342.85	366,180.35
57	58	S 80°45'51.99" W	82.43	58	2,102,329.62	366,098.99
58	59	S 31°36'27.01" W	70.68	59	2,102,269.43	366,061.94
59	60	S 30°04'06.90" E	58.09	60	2,102,219.16	366,091.05
60	61	S 41°04'11.37" E	61.42	61	2,102,172.85	366,131.40
61	62	S 68°03'41.47" E	51.34	62	2,102,153.67	366,179.02
62	63	S 89°01'16.84" E	44.53	63	2,102,152.91	366,223.55
63	64	S 81°34'41.88" E	47.8	64	2,102,145.91	366,270.83
64	65	N 89°19'12.98" E	84.29	65	2,102,146.91	366,355.11
65	66	N 67°34'19.63" E	50.66	66	2,102,166.24	366,401.93
66	67	N 05°17'24.29" E	35.87	67	2,102,201.96	366,405.24
67	68	N 22°25'33.10" W	45.08	68	2,102,243.63	366,388.04
68	69	N 22°04'04.44" W	52.82	69	2,102,292.58	366,368.20
69	70	N 29°44'41.57" E	37.33	70	2,102,324.99	366,386.72
70	71	N 56°19'00.16" E	32.76	71	2,102,343.16	366,413.99
71	72	S 80°45'36.55" E	26.66	72	2,102,338.88	366,440.30
72	73	S 50°47'34.07 E	32.44	73	2,102,318.38	366,465.43
73	74	S 55°19'12.74" E	30.69	74	2,102,300.91	366,490.67
74	75	S 45°48'04.12" E	39.45	75	2,102,273.41	366,518.96
75	76	S 36°54'27.94" E	56.27	76	2,102,228.42	366,552.75
76	77	S 40°19'59.31" E	45.99	77	2,102,193.36	366,582.51
77	78	N 70°17'15.15" E	30.54	78	2,102,203.66	366,611.26
78	79	N 42°49'07.17" E	35.55	79	2,102,229.74	366,635.43
79	80	N 41°51'18.15" E	42.63	80	2,102,261.49	366,663.87
80	81	N 30°08'28.99" E	47.42	81	2,102,302.50	366,687.69
81	82	N 11°02'27.38" E	55.26	82	2,102,356.74	366,698.27
82	83	N 36°42'10.28" E	45.38	83	2,102,393.12	366,725.39

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN						
LADO		RUMBO	DISTANCIA	V	COORDENADAS	
EST	PV				Y	X
83	84	78°31'44.37"	66.83	84	2,102,406.41	366,790.89
84	85	80°56'54.04"	100.46	85	2,102,390.61	366,890.09
85	86	72°55'44.32"	105.45	86	2,102,359.65	366,990.90
86	87	70°22'55.63"	85.11	87	2,102,331.08	367,071.07
87	88	88°40'59.12"	69.07	88	2,102,329.49	367,140.12
88	89	83°10'54.43"	73.55	89	2,102,338.22	367,213.15
89	90	86°06'06.57"	51.73	90	2,102,341.74	367,264.76
90	91	89°13'43.91"	92.88	91	2,102,342.99	367,357.63
91	92	86°47'33.93"	85.04	92	2,102,347.74	367,442.54
92	93	84°28'20.86"	98.89	93	2,102,357.27	367,540.97
93	94	75°06'04.70"	89.53	94	2,102,380.29	367,627.49
94	95	57°38'00.10"	66.72	95	2,102,416.01	367,683.84
95	96	52°47'00.81"	78.74	96	2,102,463.63	367,746.55
96	97	07°30'43.72"	72.86	97	2,102,535.86	367,756.07
97	98	48°48'50.67"	33.75	98	2,102,558.09	367,781.47
98	99	83°17'24.59"	27.17	99	2,102,554.91	367,808.46
99	100	54°46'56.67"	33.03	100	2,102,535.86	367,835.45
100	101	39°52'04.84"	28.28	101	2,102,514.16	367,853.58
101	102	23°59'38.95"	38.58	102	2,102,478.91	367,869.26
102	103	32°24'49.35"	32.87	103	2,102,451.16	367,886.88
103	104	43°49'54.61"	85.04	104	2,102,389.81	367,945.78
104	105	60°22'34.50"	46.57	105	2,102,366.79	367,986.26
105	106	85°36'04.66"	41.4	106	2,102,369.97	368,027.54
106	107	67°09'58.84"	49.09	107	2,102,389.02	368,072.78
107	108	80°45'13.99"	34.58	108	2,102,394.58	368,106.91
108	109	68°37'45.76"	39.21	109	2,102,380.29	368,143.43
109	110	71°13'19.08"	41.92	110	2,102,366.79	368,183.11
110	111	56°18'35.76"	48.65	111	2,102,339.81	368,223.59
111	112	74°49'37.50"	48.52	112	2,102,327.11	368,270.43
112	113	80°56'31.60"	55.46	113	2,102,318.38	368,325.19
113	114	74°03'16.57"	34.67	114	2,102,327.90	368,358.53
114	115	33°20'26.55"	36.1	115	2,102,358.06	368,378.38
115	116	24°16'27.99"	44.41	116	2,102,398.54	368,396.63
116	117	11°29'47.63"	47.79	117	2,102,445.38	368,406.16
117	118	09°11'21.09"	35.49	118	2,102,480.41	368,411.83
118	119	41°10'01.20"	33.59	119	2,102,505.70	368,433.94
119	120	67°06'34.01"	38.77	120	2,102,520.78	368,469.66
120	121	56°49'17.36"	49.31	121	2,102,547.77	368,510.93
121	122	58°31'23.38"	45.6	122	2,102,571.58	368,549.83
122	123	25°05'00.94"	41.19	123	2,102,608.89	368,567.29
123	124	01°33'14.13"	33.79	124	2,102,642.66	368,568.21
124	125	14°45'17.03"	26.11	125	2,102,667.91	368,574.86
125	126	48°06'19.84"	29.29	126	2,102,687.47	368,596.66

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN						
LADO		RUMBO	DISTANCIA	V	COORDENADAS	
EST	PV				Y	X
126	127	N 43°05'27.05" E	33.69	127	2,102,712.08	368,619.68
127	128	N 39°10'25.17" E	27.64	128	2,102,733.51	368,637.14
128	129	N 51°45'58.23" E	33.35	129	2,102,754.15	368,663.33
129	130	N 69°06'08.04" E	46.73	130	2,102,770.81	368,706.99
130	131	N 66°15'01.82" E	21.68	131	2,102,779.55	368,726.83
131	132	N 05°20'23.68" E	58.37	132	2,102,837.66	368,732.27
132	133	N 10°42'51.49" E	38.67	133	2,102,875.66	368,739.46
133	134	N 11°27'09.43" E	36.37	134	2,102,911.31	368,746.68
134	135	N 51°04'20.84" E	26.53	135	2,102,927.98	368,767.31
135	136	N 56°18'35.76" E	20.03	136	2,102,939.09	368,783.98
136	137	S 76°14'41.72" E	21.78	137	2,102,933.91	368,805.14
137	138	S 59°07'09.51" E	24.84	138	2,102,921.16	368,826.46
138	139	S 55°00'03.31" E	26.59	139	2,102,905.91	368,848.24
139	140	S 46°27'59.60" E	37.02	140	2,102,880.41	368,875.08
140	141	S 44°08'00.41" E	31.05	141	2,102,858.13	368,896.70
141	142	S 38°48'40.98" E	46.86	142	2,102,821.61	368,926.06
142	143	S 19°10'44.43" E	57.99	143	2,102,766.85	368,945.11
143	144	S 26°52'00.73" E	46.45	144	2,102,725.41	368,966.11
144	145	S 27°38'23.83" E	43.73	145	2,102,686.68	368,986.39
145	146	S 83°33'30.24" E	49.53	146	2,102,681.12	369,035.60
146	147	N 87°11'04.00" E	48.48	147	2,102,683.50	369,084.02
147	148	S 83°55'39.16" E	37.52	148	2,102,679.53	369,121.33
148	149	S 87°08'15.34" E	31.79	149	2,102,677.94	369,153.08
149	150	N 78°41'24.24" E	24.28	150	2,102,682.71	369,176.89
150	151	N 42°42'33.80" E	28.09	151	2,102,703.34	369,195.94
151	152	N 24°20'27.92" E	36.59	152	2,102,736.68	369,211.02
152	153	N 23°37'45.76" E	27.72	153	2,102,762.08	369,222.13
153	154	N 16°41'57.28" E	24.86	154	2,102,785.90	369,229.28
154	155	N 26°33'54.18" E	24.85	155	2,102,808.12	369,240.39
155	156	N 28°13'02.48" E	36.93	156	2,102,840.66	369,257.85
156	157	N 63°26'05.82" E	21.3	157	2,102,850.19	369,276.90
157	158	S 88°21'48.32" E	27.79	158	2,102,849.40	369,304.68
158	159	S 72°53'50.18" E	21.59	159	2,102,843.05	369,325.32
159	160	S 30°41'59.00" E	29.54	160	2,102,817.65	369,340.40
160	161	S 35°54'35.00" E	28.42	161	2,102,794.63	369,357.07
161	162	S 29°37'25.50" E	46.57	162	2,102,754.15	369,380.09
162	163	S 27°04'19.49" E	40.11	163	2,102,718.43	369,398.35
163	164	S 51°20'24.69" E	44.66	164	2,102,693.03	369,430.10
164	165	N 18°05'00.40" E	40.91	165	2,102,731.92	369,442.80
165	166	N 08°54'53.74" E	40.98	166	2,102,772.40	369,449.15
166	167	N 02°39'46.80" E	34.17	167	2,102,806.53	369,450.73
167	168	N 14°02'10.48" E	16.36	168	2,102,822.41	369,454.70
168	169	N 20°22'35.17" E	29.64	169	2,102,850.19	369,465.02

Los Municipios de Tejupilco y Zacazonapan, México, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, convinieron en solicitar al Ejecutivo a mi cargo, ser el conducto para someter a la aprobación de esa Honorable Soberanía Popular, el Convenio Amistoso suscrito entre ambos Ayuntamientos, a efecto de dar cumplimiento a lo establecido por los artículos 29, 30 y 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo la presente Iniciativa de Decreto por el que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los municipios de Tejupilco y Zacazonapan, Estado de México, a fin de que, si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José S. Manzur Quiroga.

Reitero a usted, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA**

**DECRETO NÚMERO
LA H. "LIX" LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
DECRETA:**

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo que establece el artículo 61, fracción XXV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se aprueba el Convenio Amistoso

para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, celebrado por los Ayuntamientos de Tejupilco y Zacazonapan, Estado de México, el 28 de julio de 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los Ayuntamientos de Tejupilco y Zacazonapan, Estado de México, respectivamente, están de acuerdo en realizar trabajos conjuntos de amojonamiento y señalización sobre la línea limítrofe, en un 50% cada uno, en los puntos estratégicos que señalen, por conducto de los representantes que designen para tal efecto.

ARTÍCULO TERCERO. Los Ayuntamientos de Tejupilco y Zacazonapan, convienen en respetar las restricciones sobre el uso del suelo a lo largo de la franja limítrofe que une los territorios de los Municipios respectivos, siendo de cuatro metros de derecho de vía por cada lado.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

TERCERO. Hágase del conocimiento el presente Decreto al Instituto Nacional Electoral, así como al Instituto Electoral del Estado de México, para los efectos legales conducentes.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ de dos mil diecisiete.

VICEPRESIDENTE DIP. SERGIO MENDIOLA SÁNCHEZ. Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Límites

Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

De acuerdo con el punto número 8 del orden del día, tiene el uso de la palabra a la diputada Sue Ellen Bernal, para dar lectura a la iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Santo Tomás, presentada por el titular del Ejecutivo Estatal.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTES

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de ustedes, iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Santo Tomás.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José Sergio Manzur Quiroga.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**

2017. Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917
Toluca de Lerdo, México a 10 de agosto de 2017.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTES

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de ustedes, Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Santo Tomás, conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115, párrafo primero, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el artículo 112 y la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 1, párrafo segundo, respectivamente, establecen que los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, que las facultades que la Constitución de la República y la del Estado otorgan al Gobierno Municipal, se ejercerán por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado, que los municipios se encuentran investidos de personalidad jurídica propia y que están integrados por una población establecida en un territorio, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 61, fracción XXV establece que es facultad de la Legislatura del Estado, fijar los límites de los municipios del Estado y resolver las diferencias que en esta materia se produzcan.

Mediante Decreto número 144, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 12 de agosto de 2010, la H. “LVII” Legislatura del Estado de México aprobó la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la cual tiene por objeto regular los requisitos y procedimientos para la fijación de límites municipales y la resolución de las diferencias que se originen en esta materia.

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal es la dependencia encargada de coordinar las acciones relativas a la demarcación y conservación de límites territoriales en el Estado, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México.

El artículo 29 de la Ley Reglamentaria en comento, establece que los municipios del Estado, con el apoyo técnico de la Comisión Estatal podrán arreglar entre sí, por Convenios Amistosos, sus respectivos límites, sometiéndolos a la Legislatura para su aprobación.

Los Municipios de Otzoloapan y Santo Tomás son parte integrante del Estado Libre y Soberano de México, y como entidades jurídicas se constituyen como personas jurídicas colectivas con capacidad para ejercer derechos y obligaciones, por lo que voluntariamente decidieron resolver entre sí, mediante Convenio Amistoso, sus diferencias limítrofes de manera definitiva en la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, prevaleciendo los principios de sencillez, celeridad, colaboración, publicidad, gratuito y buena fe, en términos del artículo 30 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo anterior y debido al acelerado crecimiento poblacional que han experimentado la mayoría de los municipios, así como los efectos causados en las mojoneras, marcas o señalamientos por la acción del tiempo o por acciones voluntarias e involuntarias de las personas que las han destruido,

o aquellas que por efectos de la naturaleza han modificado los cauces de un río, de un lindero o de un camino, transformando considerablemente la superficie del territorio, causando fricciones y desavenencias sociopolíticas, resulta pertinente contar con el instrumento jurídico que avale y sustente la precisión de los límites intermunicipales.

La Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, para lograr el fin anterior, efectuó reuniones de trabajo, recorridos de campo y solicitó apoyo de las Comisiones Municipales y del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México, recabando los informes y demás elementos que fueron necesarios para elaborar el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso, en los cuales se describe la línea intermunicipal de los municipios, documentos que fueron puestos a consideración de los Presidentes Municipales de los ayuntamientos de los municipios de Otzoloapan y Santo Tomás, el 31 de enero de 2017.

El Ayuntamiento de Otzoloapan en Sesión Ordinaria Septuagésima Segunda, de fecha el 5 de abril de 2017, acordó lo siguiente:

“En el desahogo del orden del día y en atención al punto número 8. aprobación para la firma del Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de sus límites territoriales que celebran el municipio de Otzoloapan; México y por otro parte el municipio de Santo Tomás; México..., respecto al punto octavo se puso a consideración del honorable cabildo la aprobación para la firma del Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de sus límites territoriales que celebran, en el seno de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, por una parte el municipio de Otzoloapan, México, representado por los CC. J. Santos Cabrera Cruz, Presidente Municipal Constitucional, Minerva González Rojo, Síndica Municipal, y Salvador Velázquez Zepeda, Secretario del Ayuntamiento, y por la otra parte, el Municipio de Santo Tomás, México, representado por los CC. Cleotilde García Enríquez, Presidenta Municipal Constitucional, José Simón Santo

Domínguez, Síndico Municipal, y Leodegario Pérez Tinoco, Secretario del Ayuntamiento. Siendo aprobado por mayoría de votos (con una abstención de voto por parte de la C. Maritza Cruz Sánchez, Octava Regidora).”

En el acuerdo de la fe de erratas del 8 de abril de 2017, se establece lo siguiente:

Segundo. Se ordena el cambio y publicación en la forma y medios previamente autorizados de la siguiente fe de erratas del Acta 072/OTZOLOAPAN/2017, Punto Ocho de fecha 5 de abril de 2017.

Dice	Debe Decir
1.- LOS CC. CLEOTILDE GARCÍA ENRÍQUEZ, PRESIDENTA MUNICIPAL	1.- LOS CC. MA. CLEOTILDE GARCÍA ENRÍQUEZ, PRESIDENTA MUNICIPAL
2.- JOSÉ SIMÓN SANTO DOMÍNGUEZ, SÍNDICO MUNICIPAL	2.- C. JOSÉ SIMÓN SOTO DOMÍNGUEZ, SÍNDICO MUNICIPAL

El Ayuntamiento de Santo Tomás en la Sesión Extraordinaria de Cabildo, celebrada el 15 de marzo del año 2017, acordó lo siguiente:

“Que en el libro de actas de cabildo correspondiente al periodo 2016-2018 en el punto No. VII que se trató en el acta de cabildo número XLVIII sesión extraordinaria de cabildo de fecha 15 de marzo del año dos mil diecisiete, quedó asentado lo siguiente: análisis y en su caso aprobación del Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de sus límites territoriales el seno de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, entre los municipios de Otzoloapan y Santo Tomás, México. Una vez concluidos los posicionamientos, la C. Ma. Clotilde García Enríquez, Presidenta Municipal Constitucional procede a recabar el sentido de la votación. Se aprueba por unanimidad de los presentes emitiendo el siguiente acuerdo;

el presente acuerdo entrará en vigor a partir de la fecha de su aprobación.”

Con base en la aprobación del Convenio Amistoso referido y la autorización de los respectivos Cabildos, el 14 de junio de 2017 los Presidentes Municipales, Síndicos y Secretarios de los Ayuntamientos de los municipios de Otzoloapan y Santo Tomás, México, respectivamente, suscribieron el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, mediante los cuales reconocen, ratifican y están de acuerdo con la línea limítrofe entre ambos municipios establecida en el plano topográfico que forma parte del mismo Convenio Amistoso que a continuación se refiere:

Los municipios de Otzoloapan y Santo Tomás reconocen, ratifican y están de acuerdo en que la línea limítrofe entre ambos municipios es la establecida en el plano topográfico firmado por las partes y que comprende los límites que a continuación se describen:

La línea limítrofe municipal inicia en el paraje denominado los bancos, ubicándose el vértice sobre una roca que en el plano topográfico está marcado con el número 1, y es el punto trino que divide el territorio de los municipios de Otzoloapan, Santo Tomás y Valle de Bravo; la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-W, y a una distancia aproximada de 2,594.36 metros se intercepta con un montón de piedras conocido como mojonera la Calera marcada con el vértice número 2; la línea limítrofe municipal continúa con rumbo S-N, y a una distancia aproximada de 1,590.40 metros se intercepta con una peña grande marcada con el vértice número 3; la línea limítrofe municipal continúa con el mismo rumbo S-W, y a una distancia aproximada de 1,993.83 metros se intercepta con otras peñas denominadas Peñas Acomodadas, marcadas con el vértice número 4; la línea limítrofe municipal continúa con rumbo S-W, y a una distancia aproximada de 124.62 metros se intercepta con otra peña marcada con el vértice número 5; la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-W sobre una cerca de alambre de

púas, pasando por los vértices marcados con los números, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, y a una distancia aproximada de 1,668.11 metros se intercepta con el vértice marcado con el número 20, la línea limítrofe municipal continúa con rumbos N-W y S-W por el parte aguas de unas lomas, pasando por los vértices del 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, y a una distancia aproximada 1,991.45 metros se intercepta con una camino de herradura, donde quedó ubicado en el centro del camino el vértice marcado con el número 28; la línea limítrofe municipal continúa por el camino de herradura con rumbos S-W y N-W, pasando por los vértices 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, y a una distancia aproximada de 1,480.09 metros se intercepta con una cerca de piedras donde se ubica el vértice marcado con el número 39, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-W siguiendo las inflexiones de la cerca de piedra, pasando por los vértices marcados con los números 40, 41, 42, 43, 44, 45, y a una distancia aproximada de 1,096.07 metros se intercepta con el vértice marcado con el número 46; la línea limítrofe municipal continúa con rumbos N-W y N-E siguiendo las inflexiones de una cerca de alambre, pasando por los vértices marcados con los números 47, 48, 49, 50, y a una distancia aproximada de 684.90 metros se intercepta con el vértice marcado con el número 51; la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-W, siguiendo las inflexiones de otra cerca de alambre, pasando por los vértices marcados con los números 52, 53, y a una distancia aproximada de 386.81 metros se intercepta con una cerca de piedras con el vértice marcado con el número 54, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-W siguiendo las inflexiones de la cerca de piedra, pasando por los vértices marcados con los números 55, 56, 57, 58, y a una distancia aproximada de 1,978.94 metros se intercepta con el río Tinganbato donde se ubicó el vértice marcado con el número 59; la línea limítrofe municipal continúa con rumbos N-W y S-W siguiendo las inflexiones del río Tinganbato marcados con los números 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, y a una distancia aproximada de 3,523.42 metros se intercepta con el vértice marcado con el número

78, que es el vértice que forma el punto trino para los municipios de Otzoloapan y Santo Tomás del Estado de México, y el municipio de Susupuato del Estado de Michoacán.

Siguiendo el sentido de la numeración de los vértices marcados en el plano topográfico, a la derecha están ubicadas las siguientes comunidades: Rincón Grande, Tacuitapan, Jocoyol, Cieneguillas, La Pastoría, La Laguna, El Aguacate y El Llano, pertenecientes al territorio del municipio de Santo Tomás, México.

A la izquierda están ubicadas las siguientes comunidades: Pinal del Marquezado, Zuluapan, Cruz Blanca y Terreros, pertenecientes al territorio del municipio de Otzoloapan, México.

La línea de límites antes descrita tiene una longitud aproximada de 19,113.01 metros.

Los lados que definen los límites intermunicipales de Otzoloapan y Santo Tomás tienen los rumbos, distancias y coordenadas siguientes:

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN													
POLÍGONO													
EST.	P.V.		ÁNGULO		RUMBO					DISTANCIA	V.	Y	X
		°		‘		°	‘	‘’					
											1	2117262.46	372596.88
1	2	0	38	15	N	84	54	51	W	2594.36	2	2117492.45	370012.73
2	3	147	22	58	S	62	28	7	W	1590.40	3	2116757.31	368602.43
3	4	168	26	13	S	50	54	20	W	1993.83	4	2115500.00	367055.00
4	5	209	51	32	S	80	45	52	W	124.62	5	2115480.00	366932.00
5	6	205	14	30	N	73	59	38	W	388.04	6	2115587.00	366559.00
6	7	164	26	5	N	89	33	33	W	13.00	7	2115587.10	366546.00
7	8	207	41	47	N	61	51	46	W	78.25	8	2115624.00	366477.00
8	9	208	37	10	N	33	14	36	W	142.28	9	2115743.00	366399.00
9	10	202	45	7	N	10	29	29	W	54.92	10	2115797.00	366389.00
10	11	172	36	46	N	17	52	43	W	32.57	11	2115828.00	366379.00
11	12	141	51	53	N	56	0	50	W	107.34	12	2115888.00	366290.00
12	13	225	50	18	N	10	10	32	W	39.62	13	2115927.00	366283.00
13	14	152	18	2	N	37	52	30	W	307.85	14	2116170.00	366094.00
14	15	210	55	19	N	6	57	11	W	41.30	15	2116211.00	366089.00
15	16	164	25	57	N	22	31	14	W	44.38	16	2116252.00	366072.00
16	17	189	26	29	N	13	4	45	W	203.27	17	2116450.00	366026.00
17	18	152	2	38	N	41	2	7	W	71.59	18	2116504.00	365979.00
18	19	196	35	29	N	24	26	38	W	72.50	19	2116570.00	365949.00
19	20	174	59	54	N	29	26	44	W	71.20	20	2116632.00	365914.00
20	21	137	16	50	N	72	9	54	W	241.61	21	2116706.00	365684.00
21	22	191	43	54	N	60	26	0	W	478.28	22	2116942.00	365268.00
22	23	144	5	35	S	83	39	35	W	217.33	23	6116918.00	365052.00
23	24	213	22	16	N	62	58	9	W	275.05	24	2117043.00	364807.00
24	5	223	44	52	N	13	13	17	W	170.52	25	2117209.00	364768.00
25	6	172	26	19	N	20	46	58	W	177.55	26	2117375.00	364705.00
26	27	176	10	40	N	24	36	18	W	117.69	27	2117482.00	364656.00
27	28	171	3	18	N	33	33	0	W	313.42	28	2117743.20	364482.79
28	29	93	49	40	S	60	16	40	W	80.90	29	2117703.09	364412.53
29	30	237	49	27	N	61	53	53	W	73.33	30	2117737.63	364347.84
30	31	170	7	4	N	71	46	49	W	99.78	31	2117768.83	364253.06
31	32	160	11	11	S	88	24	22	W	189.51	32	2117763.56	364063.63
32	33	131	38	14	S	40	2	36	W	238.74	33	2117580.79	363910.03
33	34	199	46	3	S	59	48	39	W	218.25	34	2117471.04	363721.38
34	35	180	10	7	S	59	58	46	W	163.44	35	2117389.27	363579.87
35	36	159	43	54	S	39	42	40	W	76.70	36	2117330.27	363530.86
36	37	208	54	37	S	68	37	17	W	117.43	37	2117287.46	363421.51

37	38	179	25	17	S	68	2	34	W	98.55	38	2117250.61	363330.11
38	39	158	14	52	S	46	17	26	W	123.46	39	2117165.30	363240.87
39	40	237	19	17	N	76	23	17	W	205.78	40	2117213.73	363040.86
40	41	192	47	55	N	63	35	22	W	132.56	41	2117272.69	362922.14
41	42	161	37	32	N	81	57	50	W	163.97	42	2117295.61	362759.77
42	43	194	26	21	N	67	31	29	W	131.62	43	2117345.93	362638.15
43	44	196	47	57	N	50	43	32	W	155.36	44	2117444.28	362517.88
44	45	196	54	58	N	33	48	34	W	159.73	45	2117577.00	364229.00
45	46	174	39	15	N	39	9	19	W	147.05	46	2117691.03	362336.15
46	47	183	19	31	N	35	49	48	W	62.75	47	2117741.90	362299.42
47	48	229	52	39	N	14	2	51	E	87.25	48	2117826.54	362320.59
48	49	96	3	58	N	69	53	11	W	138.01	49	2117874.00	362191.00
49	50	194	19	55	N	55	33	16	W	183.89	50	2117978.01	362039.35
50	51	222	31	12	N	13	2	4	W	213.00	51	2118185.52	361991.32
51	52	110	29	3	N	82	33	1	W	152.46	52	2118205.29	361840.15
52	53	211	40	18	N	50	52	43	W	137.18	53	2118291.84	361733.72
53	54	195	19	15	N	35	33	28	W	97.17	54	2118370.89	361677.21
54	55	146	36	27	N	68	57	1	W	113.11	55	2118411.52	361571.65
55	56	174	40	16	N	74	16	45	W	765.25	56	2118618.87	360835.03
56	57	175	0	20	N	79	16	25	W	317.85	57	2118678.02	360522.74
57	58	174	0	43	N	85	15	42	W	457.36	58	2118715.80	360066.93
58	59	178	44	11	N	86	31	31	W	325.37	59	2118735.52	359742.17
59	60	193	44	2	N	72	47	29	W	218.60	60	2118800.20	359533.36
60	61	215	24	5	N	37	23	24	W	124.10	61	2118898.80	359458.00
61	62	97	4	8	S	59	40	44	W	85.23	62	2118855.77	359384.43
62	63	142	40	2	S	22	20	46	W	108.54	63	2118755.38	359343.16
63	64	224	2	59	S	66	23	45	W	143.74	64	2118697.82	359211.44
64	65	201	31	25	S	87	55	10	W	296.26	65	2118687.07	358915.38
65	66	165	48	28	S	73	43	38	W	166.36	66	2118640.45	358755.68
66	67	138	34	10	S	32	17	48	W	161.19	67	2118504.20	358669.56
67	68	261	4	26	N	66	37	46	W	183.58	68	2118577.02	358501.04
68	69	204	52	58	N	41	44	48	W	257.95	69	2118769.47	358329.29
69	70	79	29	44	S	37	44	56	W	176.83	70	2118629.65	358221.03
70	71	218	41	30	S	76	26	26	W	236.30	71	2118574.25	357991.32
71	72	207	35	7	N	75	58	27	W	185.06	72	2118619.10	357811.77
72	73	145	13	4	S	69	14	37	W	163.77	73	2118561.06	357658.63
73	74	242	16	34	N	48	28	49	W	278.59	74	2118745.74	357450.04
74	75	156	9	51	N	72	18	58	W	130.26	75	2118785.30	357325.94
75	76	116	0	27	S	43	41	29	W	160.53	76	2118669.23	357215.05
76	77	230	3	22	N	86	15	9	W	161.41	77	2118679.78	357053.98
77	78	133	58	55	S	47	43	46	W	285.12	78	2118488.00	356843.00

Los municipios de Otzoloapan y Santo Tomás, México, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, convinieron en solicitar al Ejecutivo a mi cargo, ser el conducto para someter a la aprobación de esa Honorable Soberanía Popular, el Convenio Amistoso suscrito entre ambos Ayuntamientos. a efecto de dar cumplimiento a lo establecido por los artículos 29, 30 y 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo la presente Iniciativa de Decreto por el que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los municipios de Otzoloapan y Santo Tomás, Estado de México, a fin de que, si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José S. Manzur Quiroga.

Reitero a ustedes, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA**

**DECRETO NÚMERO
LA H. "LIX" LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
DECRETA:**

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo que establece el artículo 61, fracción XXV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se aprueba el Convenio Amistoso

para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, celebrado por los Ayuntamientos de Otzoloapan y Santo Tomás, Estado de México, el 14 de junio de 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los Ayuntamientos de Otzoloapan y Santo Tomás, Estado de México, respectivamente, están de acuerdo en realizar trabajos conjuntos de amojonamiento y señalización sobre la línea limítrofe, en un 50% cada uno, en los puntos estratégicos que señalen, por conducto de los representantes que designen para tal efecto.

ARTÍCULO TERCERO. Los Ayuntamientos de Otzoloapan y Santo Tomás, convienen en respetar las restricciones sobre el uso del suelo a lo largo de la franja limítrofe que une los territorios de los Municipios respectivos, siendo de cuatro metros de derecho de vía por cada lado.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

TERCERO. Hágase del conocimiento el presente Decreto al Instituto Nacional Electoral, así como al Instituto Electoral del Estado de México, para los efectos legales conducentes.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ de dos mil diecisiete.

VICEPRESIDENTE DIP. SERGIO MENDIOLA SÁNCHEZ. Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Límites

Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

Considerando el punto número 9 del orden del día, se concede nuevamente el uso de la palabra a la diputada Sue Ellen Bernal, para que dé lectura a la iniciativa de decreto para que se apruebe el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Temascaltepec, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK.
CIUDADANO DIPUTADO SECRETARIO
DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE
DE LA HONORABLE “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO.
PRESENTE.**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de usted, iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Temascaltepec.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumentó se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José Sergio Manzur Quiroga.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**

“2017, Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917”

Toluca de Lerdo, México a 15 de agosto de 2017.

**C. DIPUTADO SECRETARIO
DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE
DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL
ESTADO DE MÉXICO
PRESENTE**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de usted, Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Tejupilco y Temascaltepec, conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115, párrafo primero, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el artículo 112 y la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 1, párrafo segundo, respectivamente, establecen que los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, que las facultades que la Constitución de la República y la del Estado otorgan al Gobierno Municipal, se ejercerán por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado, que los municipios se encuentran investidos de personalidad jurídica propia y que están integrados por una población establecida en un territorio, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 61, fracción XXV, establece que es facultad de la Legislatura del Estado, fijar los límites de los municipios

del Estado y resolver las diferencias que en esta materia se produzcan.

Mediante Decreto número 144, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 12 de agosto de 2010, la H.-LVII” Legislatura del Estado de México aprobó la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la cual tiene por objeto regular los requisitos y procedimientos para la fijación de límites municipales y la resolución de las diferencias que se originen en esta materia.

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal es la dependencia encargada de coordinar las acciones relativas a la demarcación y conservación de límites territoriales en el Estado, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México.

El artículo 29 de la Ley Reglamentaria en comento, establece que los municipios del Estado, con el apoyo técnico de la Comisión Estatal podrán arreglar entre sí, por Convenios Amistosos, sus respectivos límites, sometiéndolos a la Legislatura para su aprobación.

Los Municipios de Tejupilco y Temascaltepec son parte integrante del Estado Libre y Soberano de México, y como entidades jurídicas se constituyen como personas jurídicas colectivas con capacidad para ejercer derechos y obligaciones, por lo que voluntariamente decidieron resolver entre sí, mediante Convenio Amistoso, sus diferencias limítrofes de manera definitiva en la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, prevaleciendo los principios de sencillez, celeridad, colaboración, publicidad, gratuito y buena fe, en términos del artículo 30 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo anterior y debido al acelerado crecimiento poblacional que han experimentado la mayoría de los municipios, así como los efectos causados

en las mojoneras, marcas o señalamientos por la acción del tiempo o por acciones voluntarias e involuntarias de las personas que las han destruido, o aquellas que por efectos de la naturaleza han modificado los cauces de un río, de un lindero o de un camino, transformando considerablemente la superficie del territorio, causando fricciones y desavenencias sociopolíticas, resulta pertinente contar con el instrumento jurídico que avale y sustente la precisión de los límites intermunicipales.

La Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, para lograr el fin anterior, efectuó reuniones de trabajo, recorridos de campo y solicitó apoyo de las Comisiones Municipales y del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México, recabando los informes y demás elementos que fueron necesarios para elaborar el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso, en los cuales se describe la línea intermunicipal de los municipios, documentos que fueron puestos a consideración de los Presidentes Municipales de los ayuntamientos de los municipios de Tejupilco y Temascaltepec, el 5 de abril de 2017.

El Ayuntamiento de Tejupilco en Sesión Extraordinaria No. 29 de Cabildo, de fecha el 19 de mayo de 2017, acordó lo siguiente:

“1.- En este punto, el Ing. Lino García Gama. Presidente Municipal somete a consideración del Cabildo la propuesta de dos Convenios Amistosos con los municipios de Temascaltepec y Zacazonapan, para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, después de realizar el análisis correspondiente, los integrantes de Cabildo por unanimidad con doce votos a favor aprobaron sean firmados dichos Convenios, autorizando para tal fin al Ing. Lino García Gama, Presidente Municipal, Ing. Dalila Espinoza Marcial, Sindica Municipal y Profr. Benito Olascoaga Salís. Secretario del Ayuntamiento.”

El Ayuntamiento de Temascaltepec en la Sesión Septuagésima Segunda Ordinaria de Cabildo,

celebrada en fecha 25 de mayo del año 2017, acordó lo siguiente:

“En el desahogo del inciso único) del punto número 5 cinco del orden del día, los integrantes del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Temascaltepec, aprueban por unanimidad de votos el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso en todas y cada una de sus partes, para la precisión y reconocimiento de los límites territoriales entre el municipio de Temascaltepec y Tejupilco, así mismo, autorizan por unanimidad de votos al Presidente Municipal, la Síndico Municipal y al Secretario del Ayuntamiento para que firmen el Convenio en mención.”

Con base en la aprobación del Convenio Amistoso referido y la autorización de los respectivos Cabildos, el 28 de julio de 2017 los Presidentes Municipales, Síndicos y Secretarios de los Ayuntamientos de los municipios de Tejupilco y Temascaltepec, México, respectivamente, suscribieron el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, mediante los cuales reconocen, ratifican y están de acuerdo con la línea limítrofe entre ambos municipios establecida en el plano topográfico que forma parte del mismo Convenio Amistoso que a continuación se refiere:

Los municipios de Tejupilco y Temascaltepec reconocen, ratifican y están de acuerdo en que la línea limítrofe entre ambos municipios es la establecida en el plano topográfico firmado por las partes y que comprende los límites que a continuación se describen:

La línea limítrofe municipal inicia en la confluencia de los ríos denominados Río Temascaltepec o Río Grande y Río Tejupilco o Río Chiquito, en esta unión se encuentra una piedra donde se ubicó el vértice que en el plano topográfico está marcado con el número 1, que es el punto trino que divide el territorio de los municipios de Tejupilco, Temascaltepec y San Simón de Guerrero, la línea limítrofe municipal continúa con los rumbos N-W, S-W, N-E y S-E, siguiendo las inflexiones del río

Temascaltepec o Río Grande, pasando por los vértices que en el plano topográfico están marcados con los números 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 243, 254, 255, 256, 267, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, y a una distancia aproximada de 23,778.33 metros

se intercepta con el vértice que se ubica en la unión de los Ríos Temascaltepec y el Río el Campanario que en el plano topográfico está marcado con el vértice número 485, que es el punto trino que divide el territorio de Tejupilco, Temascaltepec y Zacazonapan.

Siguiendo el sentido de la numeración de los vértices marcados en el plano topográfico, a la derecha se encuentran las comunidades siguientes: El Tule, Cerro Pelón, Paraje la Ciénega, Salitre Viejo, El Salitre, La Finca, ubicadas dentro del territorio del municipio de Temascaltepec.

A la izquierda están ubicadas las siguientes comunidades: Almoloya de las Granadas, Cerro Alto, Cuadrilla de Martínez, Sauz de San Lucas y Fundadora, ubicadas dentro del municipio de Tejupilco.

La línea de límites antes descrita tiene una longitud aproximada de 23,778.33 metros.

Los lados que definen los límites intermunicipales de Tejupilco y Temascaltepec están contenidos en los rumbos, distancias y coordenadas registrados en el cuadro de construcción del plano topográfico.

Los Municipios de Tejupilco y Temascaltepec, México, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, convinieron en solicitar al Ejecutivo a mi cargo, ser el conducto para someter a la aprobación de esa Honorable Soberanía Popular, el Convenio Amistoso suscrito entre ambos Ayuntamientos, a efecto de dar cumplimiento a lo establecido por los artículos 29, 30 y 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo la presente Iniciativa de Decreto por el que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los municipios de Tejupilco y Temascaltepec, Estado de México, a

fin de que, si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José S. Manzur Quiroga.

Reitero a ustedes, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA**

**DECRETO NÚMERO
LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO DECRETA:**

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo que establece el artículo 61, fracción XXV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, celebrado por los Ayuntamientos de Tejupilco y Temascaltepec, Estado de México, el 28 de julio de 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los Ayuntamientos de Tejupilco y Temascaltepec, Estado de México, respectivamente, están de acuerdo en realizar trabajos conjuntos de amojonamiento y señalización sobre la línea limítrofe, en un 50% cada uno, en los puntos estratégicos que señalen, por conducto de los representantes que designen para tal efecto.

ARTÍCULO TERCERO. Los Ayuntamientos de Tejupilco y Temascaltepec, convienen en respetar las restricciones sobre el uso del suelo a lo largo de la franja limítrofe que une los territorios de los

Municipios respectivos, siendo de cuatro metros de derecho de vía por cada lado.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

TERCERO. Hágase del conocimiento el presente Decreto al Instituto Nacional Electoral, así como al Instituto Electoral del Estado de México, para los efectos legales conducentes.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ de dos mil diecisiete.

VICEPRESIDENTE DIP. SERGIO MENDIOLA SÁNCHEZ. Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

En cuanto al número 10 del orden del día, nuevamente la diputada Sue Ellen Bernal, dará lectura a la iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, suscrito por los ayuntamientos de Temascaltepec y Zacazonapan, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal

DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. CIUDADANO DIPUTADO SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA HONORABLE “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO. PRESENTE.

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de usted, iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Temascaltepec y Zacazonapan.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José Sergio Manzur Quiroga.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS.**

“2017 Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917”

Toluca de Lerdo. México a 15 de agosto de 2017.

C. DIPUTADO SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTE

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de usted, Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Temascaltepec y Zacazonapan, conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115, párrafo primero, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el artículo 112 y la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 1, párrafo segundo, respectivamente, establecen que los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, que las facultades que la Constitución de la República y la del Estado otorgan al Gobierno Municipal, se ejercerán por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado, que los municipios se encuentran investidos de personalidad jurídica propia y que están integrados por una población establecida en un territorio, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 61, fracción XXV, establece que es facultad de la Legislatura del Estado, fijar los límites de los municipios del Estado y resolver las diferencias que en esta materia se produzcan.

Mediante Decreto número 144, publicado en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el 12 de agosto de 2010, la H. "LVII" Legislatura del Estado de México aprobó la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. la cual tiene por objeto regular los requisitos y procedimientos para la fijación de límites municipales y la resolución de las diferencias que se originen en esta materia.

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal es la dependencia encargada de coordinar las acciones relativas a la demarcación y conservación de límites territoriales en el Estado, a través de la

Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México.

El artículo 29 de la Ley Reglamentaria en comento, establece que los municipios del Estado, con el apoyo técnico de la Comisión Estatal podrán arreglar entre sí, por Convenios Amistosos, sus respectivos límites, sometiéndolos a la Legislatura para su aprobación.

Los Municipios de Temascaltepec y Zacazonapan son parte integrante del Estado Libre y Soberano de México, y como entidades jurídicas se constituyen como personas jurídicas colectivas con capacidad para ejercer derechos y obligaciones, por lo que voluntariamente decidieron resolver entre sí, mediante Convenio Amistoso, sus diferencias limítrofes de manera definitiva en la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, prevaleciendo los principios de sencillez, celeridad, colaboración, publicidad, gratuito y buena fe, en términos del artículo 30 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo anterior y debido al acelerado crecimiento poblacional que han experimentado la mayoría de los municipios, así como los efectos causados en las mojoneras, marcas o señalamientos por la acción del tiempo o por acciones voluntarias e involuntarias de las personas que las han destruido, o aquellas que por efectos de la naturaleza han modificado los cauces de un río, de un lindero o de un camino, transformando considerablemente la superficie del territorio, causando fricciones y desavenencias sociopolíticas, resulta pertinente contar con el instrumento jurídico que avale y sustente la precisión de los límites intermunicipales.

La Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, para lograr el fin anterior, efectuó reuniones de trabajo, recorridos de campo y solicitó apoyo de las Comisiones Municipales y del instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México, recabando los informes y demás elementos

que fueron necesarios para elaborar el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso, en los cuales se describe la línea intermunicipal de los municipios, documentos que fueron puestos a consideración de los Presidentes Municipales de los ayuntamientos de los municipios de Temascaltepec y Zacazonapan, el 25 de enero de 2017.

El Ayuntamiento de Temascaltepec en Sesión Quincuagésima Sexta Ordinaria de Cabildo, de fecha el 3 de febrero de 2017, acordó lo siguiente:

“En desahogo del inciso único) del punto número 5 cinco del orden de día, estando presentes el total de los miembros del Honorable Ayuntamiento de Temascaltepec, aprobaron por unanimidad de votos el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso en todas y cada una de sus partes para la precisión y reconocimiento de los límites territoriales entre el municipio de Temascaltepec y Zacazonapan, así mismo, autorizaron al Presidente Municipal, la Síndica Municipal y al Secretario del Ayuntamiento para que firmen dicho convenio.”

El Ayuntamiento de Zacazonapan en la Sexagésima Primera Sesión Ordinaria de Cabildo, celebrada en fecha 14 de febrero del año 2017, acordó lo siguiente:

“En el desahogo del punto número cuatro, en su inciso B) del orden del día, el pleno del Cabildo aprobó por unanimidad de votos el plano topográfico y la autorización para la firma del Convenio Amistoso en todas y cada una de sus partes para la precisión y reconocimiento de límites territoriales entre el municipio de Zacazonapan y Temascaltepec.”

Con base en la aprobación del Convenio Amistoso referido y la autorización de los respectivos Cabildos, el 28 de julio de 2017 los Presidentes Municipales, Síndicos y Secretarios de los Ayuntamientos de los municipios de Temascaltepec y Zacazonapan, México, respectivamente, suscribieron el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, mediante los cuales

reconocen, ratifican y están de acuerdo con la línea limítrofe entre ambos municipios establecida en el plano topográfico que forma parte del mismo Convenio Amistoso que a continuación se refiere:

Los municipios de Temascaltepec y Zacazonapan reconocen, ratifican y están de acuerdo en que la línea limítrofe entre ambos municipios es la establecida en el plano topográfico firmado por las partes y que comprende los límites que a continuación se describen:

La línea limítrofe municipal inicia en el punto trino que divide el territorio de los municipios de Tejupilco, Temascaltepec y Zacazonapan, ubicado en la confluencia de los ríos el Campanario y Temascaltepec, en el plano topográfico está marcado con el vértice número 1, la línea limítrofe municipal continúa con los rumbos N-E, N-W, S-W y S-E siguiendo las inflexiones del río Campanario o San José, pasando por los vértices que en el plano topográfico están marcados con los números 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273,

274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 97, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 93, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, y a una distancia aproximada de 15,721.03 metros, se intercepta con una cerca de alambre de púas donde se ubica el vértice en el centro del cauce del arroyo o río, en el plano topográfico está marcado con el número 551, y es el punto tetra que divide los territorios de los municipios de Otzoloapan, Temascaltepec, Valle de Bravo y Zacazonapan.

Siguiendo el sentido de la numeración de los vértices señalados en el plano topográfico, a la derecha están ubicadas las siguientes comunidades: La Finca, Potrero de Tenayac y Lampazos del territorio del municipio de Temascaltepec.

A la izquierda están ubicadas las siguientes comunidades: Tizapa y la Alcantarilla del territorio del municipio de Zacazonapan.

La línea de límites antes descrita tiene una longitud aproximada de 15,721.03 metros.

Los lados que definen los límites intermunicipales de Temascaltepec y Zacazonapan están contenidos en los rumbos, distancias y coordenadas registrados en el cuadro de construcción del plano topográfico.

Los Municipios de Temascaltepec y Zacazonapan, México, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, convinieron en solicitar al Ejecutivo a mi cargo, ser el conducto para someter a la aprobación de esa Honorable Soberanía Popular, el Convenio Amistoso suscrito entre ambos Ayuntamientos, a efecto de dar cumplimiento a lo establecido por los artículos 29, 30 y 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo la presente Iniciativa de Decreto por el que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los municipios de Temascaltepec y Zacazonapan, Estado de México, a fin de que, si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José S. Manzur Quiroga.

Reitero a ustedes, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**

**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA**

**DECRETO NÚMERO
LA H. “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
DECRETA:**

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo que establece el artículo 61, fracción XXV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, celebrado por los Ayuntamientos de Temascaltepec y Zacazonapan, Estado de México, el 28 de julio de 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los Ayuntamientos de Temascaltepec y Zacazonapan, Estado de México, respectivamente, están de acuerdo en realizar trabajos conjuntos de amojonamiento y señalización sobre la línea limítrofe, en un 50% cada uno, en los puntos estratégicos que señalen, por conducto de los representantes que designen para tal efecto.

ARTÍCULO TERCERO. Los Ayuntamientos de Temascaltepec y Zacazonapan, convienen en respetar las restricciones sobre el uso del suelo a lo largo de la franja limítrofe que une los territorios de los Municipios respectivos, siendo de cuatro metros de derecho de vía por cada lado.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

TERCERO. Hágase del conocimiento el presente Decreto al Instituto Nacional Electoral, así como al Instituto Electoral del Estado de México, para los efectos legales conducentes.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ de dos mil diecisiete.

VICEPRESIDENTE DIP. SERGIO MENDIOLA SÁNCHEZ. Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

Considerando el punto número 11 del orden del día, la diputada Sue Ellen Bernal, leerá la iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, presentada por el titular del Ejecutivo Estatal.

**DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK.
CIUDADANOS DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA HONORABLE “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO.
PRESENTES.**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de ustedes, iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Ixtapan de la Sal y Zacualpan.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumentó se encuentra debidamente refrendado por el Maestro José Sergio Manzur Quiroga, Secretario General de Gobierno.

Reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**

“2017, Año del Centenario de las Constituciones
Mexicana y Mexiquense de 1917”

Toluca de Lerdo, México a 24 de julio de 2017.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA H.
“LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE
MÉXICO
PRESENTES**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción 1 y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de ustedes. Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115, párrafo primero, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el artículo 112 y la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 1, párrafo segundo, respectivamente, establecen que los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, que las facultades que la Constitución de la República y la del Estado otorgan al Gobierno Municipal, se ejercerán por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado, que los municipios se encuentran investidos de personalidad jurídica propia y que están integrados por una

población establecida en un territorio, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 61, fracción XXV, establece que es facultad de la Legislatura del Estado, fijar los límites de los municipios del Estado y resolver las diferencias que en esta materia se produzcan.

Mediante Decreto número 144, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 12 de agosto de 2010, la H. “LVII” Legislatura del Estado de México aprobó la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la cual tiene por objeto regular los requisitos y procedimientos para la fijación de límites municipales y la resolución de las diferencias que se originen en esta materia.

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal es la dependencia encargada de coordinar las acciones relativas a la demarcación y conservación de límites territoriales en el Estado, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México.

El artículo 29 de la Ley Reglamentaria en comento, establece que los municipios del Estado, con el apoyo técnico de la Comisión Estatal podrán arreglar entre sí, por Convenios Amistosos, sus respectivos límites, sometiéndolos a la Legislatura para su aprobación.

Los Municipios de Ixtapan de la Sal y Zacualpan son parte integrante del Estado Libre y Soberano de México, y como entidades jurídicas se constituyen como personas jurídicas colectivas con capacidad para ejercer derechos y obligaciones, por lo que voluntariamente decidieron resolver entre sí, mediante Convenio Amistoso, sus diferencias limítrofes de manera definitiva en la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, prevaleciendo los principios de sencillez, celeridad, colaboración, publicidad, gratuito y

buena fe, en términos del artículo 30 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo anterior y debido al acelerado crecimiento poblacional que han experimentado la mayoría de los municipios, así como los efectos causados en las mojoneras, marcas o señalamientos por la acción del tiempo o por acciones voluntarias e involuntarias de las personas que las han destruido, o aquellas que por efectos de la naturaleza han modificado los cauces de un río, de un lindero o de un camino, transformando considerablemente la superficie del territorio, causando fricciones y desavenencias sociopolíticas, resulta pertinente contar con el instrumento jurídico que avale y sustente la precisión de los límites intermunicipales.

La Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, para lograr el fin anterior, efectuó reuniones de trabajo, recorridos de campo y solicitó apoyo de las Comisiones Municipales y del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México, recabando los informes y demás elementos que fueron necesarios para elaborar el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso, en los cuales se describe la línea intermunicipal de los municipios, documentos que fueron puestos a consideración de los Presidentes Municipales de los ayuntamientos de los municipios de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, el 21 de octubre de 2016.

El Ayuntamiento de Ixtapan de la Sal en Sesión Ordinaria de Cabildo, de fecha el 22 de marzo de 2017, tomó el siguiente:

Acuerdo: VI. Asuntos Generales.

a) En uso de la palabra la L.E.P. Miriam Lagunas Sánchez somete a consideración de los integrantes del Cuerpo Edilicio, el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de los límites territoriales entre los municipios de Ixtapan de la Sal y Zacualpan. México, omitiendo su aprobación en la Comisión transitoria de Límites Territoriales,

en virtud de existir el escrito signado por el C. Hugo Alejandro Hernández Millán, responsable del Departamento de Catastro Municipal, donde refiere que no existen problemas y/o errores en las coordenadas existentes, por lo que se somete a la consideración de este Honorable Ayuntamiento la aprobación de dicho Convenio

Acto seguido los integrantes del H. Ayuntamiento, aprueban por unanimidad de votos de los presentes el punto de referencia.

El Ayuntamiento de Zacualpan en la Quincuagésima Sexta Sesión Ordinaria de Cabildo celebrada en fecha 14 de febrero del año 2017, en el punto cinco, tomó el siguiente:

“Acuerdo 034/2017- Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 27, 28, 31 fracción XXXIX de la Ley Orgánica del Estado de México se aprueba por unanimidad de votos de los miembros presentes, del plano topográfico y del convenio amistoso para la precisión y reconocimiento de los límites territoriales, con el municipio de Ixtapan de la Sal y se autoriza al Presidente Municipal, Sindico y Secretario del Ayuntamiento firmar el convenio amistoso con dicho municipio.”

Con base en la aprobación del Convenio Amistoso referido y la autorización de los respectivos Cabildos, el 26 de abril de 2017 los Presidentes Municipales, Síndicos y Secretarios de los Ayuntamientos de los municipios de Ixtapan de la Sal y Zacualpan. México, respectivamente, suscribieron el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, mediante los cuales reconocen, ratifican y están de acuerdo con la línea limítrofe entre ambos municipios establecida en el plano topográfico que forma parte del mismo Convenio Amistoso que a continuación se refiere:

Los municipios de Ixtapan de la Sal y Zacualpan reconocen, ratifican y están de acuerdo en que la línea limítrofe entre ambos municipios es la establecida en el plano topográfico firmado por las partes y que comprende los límites que a

continuación se describen:

La línea limítrofe municipal inicia en el punto trino ubicado en los arroyos denominados Almoloya y Meyuca de Morelos, el cual divide los territorios de los municipios de Coatepec Harinas. Ixtapan de la Sal y Zacualpan que en el plano topográfico está marcado con el número 1, la línea limítrofe municipal continúa con los rumbos S-E, S-W y N-E, siguiendo las inflexiones del cauce del arroyo denominado Almoloya, pasando por los vértices que en el plano topográfico están marcados con los números 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82; y con una distancia aproximada de 8,646.17 metros se intercepta con el arroyo denominado Tlapala, donde se ubica el vértice que en plano topográfico está marcado con el número 83, y es el punto trino que divide el territorio de los municipios de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, Estado de México, y el municipio de Pilcaya, Estado de Guerrero.

Siguiendo el sentido de la numeración de los vértices marcados en el plano topográfico, a la derecha están ubicadas las siguientes comunidades: Terrenos de Tepexitla, de Piedra Parada y el Despoblado, jurisdicción territorial del municipio de Zacualpan, México.

A la izquierda está ubicada la siguiente comunidad: Terrenos del pueblo de Manilaltengo, jurisdicción territorial del municipio de Ixtapan de la Sal.

La línea de límites antes descrita tiene la longitud aproximada de 8,646.17 metros.

Los lados que definen los límites intermunicipales de Ixtapan de la Sal y Zacualpan tienen los rumbos, distancias y coordenadas siguientes:

Los Municipios de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, México, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, convinieron en solicitar al Ejecutivo a mi cargo, ser el conducto para someter a la aprobación de esa Honorable Soberanía Popular, el Convenio Amistoso suscrito entre ambos Ayuntamientos, a efecto de dar cumplimiento a lo establecido por los artículos 29, 30 y 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo la presente Iniciativa de Decreto por el que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los municipios de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, Estado de México, a fin de que, si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Maestro José Manzur Quiroga Secretario General de Gobierno del Estado de México.

Reitero a Ustedes, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS**

**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA**

**DECRETO NÚMERO
LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO DECRETA:**

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo que establece el artículo 61, fracción XXV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se aprueba el Convenio Amistoso

para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, celebrado por los Ayuntamientos de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, Estado de México, el 26 de abril de 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los Ayuntamientos de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, Estado de México, respectivamente, están de acuerdo en realizar trabajos conjuntos de amojonamiento y señalización sobre la línea limítrofe, en un 50% cada uno, en los puntos estratégicos que señalen, por conducto de los representantes que designen para tal efecto.

ARTÍCULO TERCERO. Los Ayuntamientos de Ixtapan de la Sal y Zacualpan, convienen en respetar las restricciones sobre el uso del suelo a lo largo de la franja limítrofe que une los territorios de los Municipios respectivos, siendo de cuatro metros de derecho de vía por cada lado.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

SEGUNDO. Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

TERCERO. Hágase del conocimiento el presente Decreto al Instituto Nacional Electoral así como al Instituto Electoral del Estado de México, para los efectos legales conducentes.

Lo tendrá entendido e Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ dos mil diecisiete.

VICEPRESIDENTE DIP. SERGIO MENDIOLA SÁNCHEZ. Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Límites

Territoriales del Estado de México y sus Municipios, para su estudio y dictamen.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Con base en el punto número 12 del orden del día, la diputada Sue Ellen Bernal Bolnik, dará lectura a la iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Chimalhuacán y La Paz, presentada por el titular del Ejecutivo Estatal.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK.
DIPUTADO SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA HONORABLE LIX LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTE

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de usted, iniciativa de decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales suscrito por los Ayuntamientos de Chimalhuacán y La Paz.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General, José Sergio Manzur Quiroga.

Reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

GOBERNADOR
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS

“2017. Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917”.

Toluca de Lerdo, México a 25 de agosto de 2017.

DIPUTADO SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTE

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de usted, Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Chimalhuacán y La Paz, conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115, párrafo primero, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el artículo 112 y la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 1, párrafo segundo, respectivamente, establecen que los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, que las facultades que la Constitución de la República y la del Estado otorgan al Gobierno Municipal, se ejercerán por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado, que los municipios se encuentran investidos de personalidad jurídica propia y que están integrados por una población establecida en un territorio, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 61, fracción XXV, establece que es facultad de la Legislatura del Estado, fijar los límites de los municipios

del Estado y resolver las diferencias que en esta materia se produzcan.

Mediante Decreto número 144, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 12 de agosto de 2010, la H. “LVII” Legislatura del Estado de México aprobó la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la cual tiene por objeto regular los requisitos y procedimientos para la fijación de límites municipales y la resolución de las diferencias que se originen en esta materia.

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal es la dependencia encargada de coordinar las acciones relativas a la demarcación y conservación de límites territoriales en el Estado, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México.

El artículo 29 de la Ley Reglamentaria en comento, establece que los municipios del Estado, con el apoyo técnico de la Comisión Estatal podrán arreglar entre sí, por Convenios Amistosos, sus respectivos límites, sometiéndolos a la Legislatura para su aprobación.

Los municipios de Chimalhuacán y La Paz son parte integrante del Estado Libre y Soberano de México. y como entidades jurídicas se constituyen como personas jurídicas colectivas con capacidad para ejercer derechos y obligaciones, por lo que voluntariamente decidieron resolver entre sí, mediante Convenio Amistoso, sus diferencias limítrofes de manera definitiva en la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, prevaleciendo los principios de sencillez, celeridad, colaboración, publicidad, gratuito y buena fe, en términos del artículo 30 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo anterior y debido al acelerado crecimiento poblacional que han experimentado la mayoría de los municipios, así como los efectos causados

en las mojoneras, marcas o señalamientos por la acción del tiempo o por acciones voluntarias e involuntarias de las personas que las han destruido, o aquellas que por efectos de la naturaleza han modificado los cauces de un río, de un lindero o de un camino, transformando considerablemente la superficie del territorio, causando fricciones y desavenencias sociopolíticas, resulta pertinente contar con el instrumento jurídico que avale y sustente la precisión de los límites intermunicipales.

La Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, para lograr el fin anterior, efectuó reuniones de trabajo, recorridos de campo y solicitó apoyo de las Comisiones Municipales y del Instituto de Información e Investigación Geográfica. Estadística y Catastral del Estado de México, recabando los informes y demás elementos que fueron necesarios para elaborar el plano topográfico y el proyecto de Convenio Amistoso, en los cuales se describe la línea intermunicipal de los municipios, documentos que fueron puestos a consideración de los Presidentes Municipales de los ayuntamientos de los municipios de Chimalhuacán y La Paz, el 30 de noviembre de 2016.

El Ayuntamiento de Chimalhuacán en la Sesión Extraordinaria de Cabildo, de fecha el 24 de julio de 2017, acordó lo siguiente:

Acuerdo: “La Presidenta Municipal somete a la consideración del cuerpo edilicio, la Aprobación del plano topográfico y del proyecto del convenio amistoso para la precisión y reconocimiento de sus límites territoriales entre el municipio de Chimalhuacán y el municipio de la Paz, Estado de México, así como la Autorización para que la presidenta municipal, el Primer Síndico Procurador y el Secretario en nombre y representación de este ayuntamiento suscriban el mismo, el cual fue aprobado por unanimidad de votos.”

FE DE ERRATAS

DEBE DECIR

-ACUERDO.- así como la autorización para que la Presidenta Municipal, el Segundo Síndico Procurador y el Secretario en nombre y representación de este Ayuntamiento suscriban el mismo, el cual fue aprobado por unanimidad de votos”

El Ayuntamiento de La Paz en la Sesión Sexagésima Novena Ordinaria de Cabildo, celebrada en fecha 14 de febrero del año 2017, acordó lo siguiente:

“ACUERDO.-- Este H. Ayuntamiento, con fundamento en lo establecido por los artículos 115, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el artículo 32, de la Ley Reglamentaria de las fracciones XXV, XXVI, del artículo 61, 116, 122 párrafos primero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 27, 28, 29, 31 de la Ley Orgánica Municipal y demás que de ella emanen aprueban por mayoría de los presentes, con la abstención de la Síndico Municipal; el plano topográfico y el proyecto del Convenio Amistoso en todas y cada una de sus partes para la precisión y reconocimiento de sus límites territoriales entre el Municipio de Chimalhuacán y La Paz, así mismo autorizan al Presidente Municipal, la Síndico Municipal y el Secretario del H. Ayuntamiento para que firmen dicho convenio.”

Con base en la aprobación del Convenio Amistoso referido y la autorización de los respectivos Cabildos, el 16 de agosto de 2017 los Presidentes Municipales, Síndicos y Secretarios de los Ayuntamientos de los municipios de Chimalhuacán y La Paz, México, respectivamente, suscribieron el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, mediante los cuales reconocen, ratifican y están de acuerdo con la línea limítrofe entre ambos municipios establecida en el plano topográfico que forma parte del mismo Convenio Amistoso que a continuación se refiere:

Los municipios de Chimalhuacán y La Paz, reconocen, ratifican y están de acuerdo en que la línea limítrofe entre ambos municipios es la

establecida en el plano topográfico firmado por las partes y que comprende los límites que a continuación se describen:

La línea limítrofe municipal inicia en el vértice ubicado en la intercepción del centro del cauce del río de la Compañía con el centro de la calle Río Francisco Villa, y forma el punto trino para los municipios de La Paz, Nezahualcóyotl y Chimalhuacán, en el plano topográfico está marcado con el vértice número 1, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-E por el centro de la calle Río Francisco Villa, y a una distancia aproximada de 229.73 metros se intercepta con el vértice ubicado en la intercepción del centro de la calle Francisco Villa. en el plano topográfico está marcado con el vértice número 2, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-E por el centro de la calle Francisco Villa, y a una distancia aproximada de 595.60 metros se intercepta con la calle Laguna, el vértice se ubica en la intercepción del centro de estas calles, en el plano topográfico está marcado con el número 3, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-E, pasando por la propiedad de la estación de radio ABC, y a una distancia aproximada de 328.58 metros se intercepta con la calle Río Grande, el vértice se ubica en la intercepción del centro de las calles Río Grande y Zacatecas, en el plano topográfico está marcado con el número 4, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-E por el centro de la calle Zacatecas. en seguida aparece el nombre de la calle Manzanillo, y a una distancia aproximada de 307.62 metros se intercepta con el vértice que en el plano topográfico está marcado con el número 5, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-W por el centro de la calle Manzanillo, y a una distancia aproximada de 26.38 se intercepta con el vértice que en el plano topográfico está marcado con el 6, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-E por el centro de la calle Manzanillo, y a una distancia aproximada de 143.78 metros se intercepta con la avenida Zaragoza, el vértice se ubica en la intercepción del centro de las calles antes mencionadas, en el plano topográfico está marcado con el número 7, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo S-E por

el centro de la avenida Zaragoza, y a una distancia aproximada de 156.05 metros se intercepta con la calle Guadalupe Victoria, el vértice se ubica en la intercepción del centro de las calles antes citadas, en el plano topográfico está marcado con el número 8, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-E por el centro de la calle Guadalupe Victoria, y a una distancia aproximada de 126.54 metros se intercepta con la calle Benito Juárez, el vértice se ubica en la intercepción de los centros de las calles antes citadas, en el plano topográfico, en el plano topográfico está marcado con el número 9, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo S-E por el centro de la calle Benito Juárez, y a una distancia aproximada de 55.94 metros se intercepta con el vértice que en el plano topográfico está marcado con el número 10, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-E por el centro de la calle Benito Juárez, y a una distancia aproximada de 132.95 metros, se intercepta con el vértice que se ubica en la intercepción del centro de las calles Benito Juárez con la calle Lázaro Cárdenas. en el plano topográfico está marcado con el número 11, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo S-E por el centro de la calle Lázaro Cárdenas, y a una distancia aproximada de 50.26 metros se intercepta con el vértice que en el plano topográfico está marcado con el número 12, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-E por el centro de la calle Lázaro Cárdenas, y a una distancia aproximada 119.12 metros se intercepta con la calle de Nuevo León, el vértice se ubica en la intercepción de las calles antes mencionadas, en el plano topográfico está marcado con el número 13, la línea limítrofe municipal continúa con los rumbos S-E y N-E siguiendo las inflexiones del centro de la calle de Nuevo León, pasando por los vértices que en el plano topográfico están marcados con los números 14, 15, 16, 17, 18 y a una distancia aproximada de 590.45 metros se intercepta con la calle Corregidora, el vértice se ubica en la intercepción del centro de las calles antes mencionadas, en el plano topográfico está marcado con el número 19, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo N-E siguiendo las inflexiones del centro de la calle la Corregidora, pasando por el vértice que en el plano topográfico

está marcado con el número 20, y a una distancia aproximada de 422.81 metros se intercepta con el vértice que en el plano topográfico está marcado con el número 21, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo S-E pasando por el vértice que en el plano topográfico está marcado con el número 22, y a una distancia aproximada de 617.82 metros se intercepta con una mojonera ubicada a la orilla Sur de la avenida Miguel Hidalgo, en el plano topográfico está marcado con el número 23, la línea limítrofe municipal continúa con rumbo S-E por la orilla Sur de la avenida Miguel Hidalgo cruza la carretera México - Texcoco donde termina la avenida Miguel Hidalgo; la línea limítrofe municipal continúa con rumbo S-E por la orilla Sur de la calle Ignacio Allende, enseguida se aparta de la orilla Sur de la calle antes mencionada para continuar por un lindero bien definido entre los ejidos de San Sebastián Chimalpa y el ejido de Santa María Chimalhuacán, pasa por los vértices que en el plano topográfico están marcados con los números 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y a una distancia aproximada de 5053 metros se intercepta con una barranca en donde se ubica en la orilla Oriente una mojonera, en el plano topográfica está marcada con el vértice número 32, y forma el punto trino para los municipios de Chimalhuacán y La Paz.

Siguiendo el sentido de la numeración de los vértices marcados en el plano topográfico, a la derecha se encuentran ubicadas las siguientes colonias: San Sebastián, Atenco, Adolfo López Mateos. Tepetates, Jorge Jiménez Cantú. Lomas de San Sebastián y Residencial San Sebastián, jurisdicción municipal de La Paz.

A la izquierda se encuentran ubicadas las siguientes comunidades: Zona Comunal San Agustín, Rancho Ganadero, La Isla, Villa de San Agustín Atlapulco, 17 de Marzo, Buenos Aires, Adolfo López Mateos, La Copalera, Corte Portezuelos, Corte Lomas Buenavista, Corte la Palma 2da Sección, Corte Xolhuango, Corte la Joya, Corte Santa Cruz y Corte la Escalerilla, jurisdicción municipal de Chimalhuacán.

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN													
ESP.	P.V.		ANGULO		RUMBO					DISTANCIA	V.	Y.	X.
		°		..		°		..					
											1	2142125.50	508613.70
1	2	347	0	19	N	76	50	27	E	229.73	2	2142177.80	508837.40
2	3	132	9	51	N	29	0	18	E	595.60	3	2142698.70	504126.20
3	4	186	11	39	N	35	11	57	E	328.58	4	2142967.20	504315.60
4	5	172	9	56	N	27	21	53	E	307.62	5	2143240.40	504457.00
5	6	95	43	22	N	56	54	45	W	26.38	6	2143254.80	504434.90
6	7	263	44	42	N	26	49	57	E	143.78	7	2143383.10	504499.80
7	8	278	53	4	S	54	16	59	E	156.05	8	2143292.00	504626.50
8	9	76	25	45	N	22	8	46	E	126.54	9	2143409.20	504674.20
9	10	266	50	22	S	71	0	52	E	55.94	10	2143391.00	504727.10
10	11	88	47	43	N	17	46	51	E	132.95	11	2143517.60	504767.70
11	12	268	16	27	S	73	56	42	E	50.26	12	2143503.70	504816.00
12	13	92	32	50	N	18	36	8	E	119.12	13	2143616.60	504854.00
13	14	263	20	36	S	78	3	16	E	77.78	14	2143600.50	504930.10
14	15	181	54	39	S	76	8	37	E	92.70	15	2143578.30	505020.10
15	16	125	43	42	N	49	35	5	E	103.50	16	2143645.40	505098.90
16	17	208	47	23	N	78	22	28	E	185.10	17	2143682.70	505280.20
17	18	168	37	35	N	67	0	3	E	45.30	18	2143700.40	505321.90

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN													
ESP.	P.V.		ANGULO		RUMBO					DISTANCIA	V.	Y.	X.
		°		..		°		..					
18	19	244	33	39	S	48	26	18	E	86.07	19	2143643.30	505386.30
19	20	64	8	29	N	15	42	11	E	214.30	20	2143849.60	505444.30
20	21	190	3	3	N	25	45	14	E	208.51	21	2144037.40	505534.90
21	22	271	28	5	S	62	46	41	E	296.43	22	2143901.80	505798.50
22	23	176	33	34	S	66	13	7	E	321.29	23	2143772.20	506092.60
23	24	179	58	55	S	66	14	12	E	902.08	24	2143408.70	506918.20
24	25	179	19	23	S	66	54	49	E	590.38	25	2143177.20	507461.30
25	26	181	26	48	S	65	28	1	E	893.02	26	2142806.40	508273.70
26	27	176	9	45	S	69	18	16	E	481.04	27	2142636.40	508723.70
27	28	171	57	9	S	77	21	7	E	443.46	28	2142539.30	509156.40
28	29	182	18	44	S	75	2	23	E	700.75	29	2142358.40	509833.40
29	30	207	44	12	S	47	18	11	E	130.21	30	2142270.10	509929.10
30	31	188	32	15	S	38	45	56	E	143.9	31	2142157.90	510019.20
31	32	129	38	42	S	89	7	14	E	768.89	32	2142146.10	510788.00

La línea de límites antes descrita tiene una longitud aproximada de 8,957.38 metros.

Los lados que definen los límites intermunicipales de Otzoloapan y Santo Tomás tienen los rumbos, distancias y coordenadas siguientes:

Los municipios de Chimalhuacán y La Paz, México, a través de la Comisión de Límites del Gobierno del Estado de México, convinieron en solicitar al Ejecutivo a mi cargo, ser el conducto para someter a la aprobación de esa Honorable Soberanía Popular, el Convenio Amistoso suscrito entre ambos Ayuntamientos, a efecto de dar cumplimiento a lo establecido por los artículos 29, 30 y 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo la presente Iniciativa de Decreto por el que se aprueba el Convenio Amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales, suscrito por los municipios de Chimalhuacán y La Paz, Estado de México, a fin de que, si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José S. Manzur Quiroga.

Reitero a usted, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA**

**DECRETO NÚMERO
LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO DECRETA:**

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo que establece el artículo 61, fracción XXV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, celebrado por los Ayuntamientos de Chimalhuacán y La Paz, Estado de México, el 16 de agosto de 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los Ayuntamientos de Chimalhuacán y La Paz, Estado de México, respectivamente, están de acuerdo en realizar trabajos conjuntos de amojonamiento y señalización sobre la línea limítrofe, en un 50% cada uno, en los puntos estratégicos que señalen, por conducto de los representantes que designen para tal efecto.

ARTÍCULO TERCERO. Los Ayuntamientos de Chimalhuacán y La Paz, convienen en respetar las restricciones sobre el uso del suelo a lo largo de la franja limítrofe que une los territorios de los municipios respectivos, siendo de cuatro metros de derecho de vía por cada lado.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

TERCERO. Hágase del conocimiento el presente Decreto al Instituto Nacional Electoral, así como al Instituto Electoral del Estado de México, para los efectos legales conducentes.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ de dos mil diecisiete.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Se remite la iniciativa de decreto a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, de Legislación y Administración Municipal y de Protección Ambiental y Cambio Climático para su estudio y dictamen.

En lo concerniente al punto número 14 del orden del día, hacer uso de la palabra la diputada. Perdón disculpen. Sí.

Por lo que hace al punto del orden número 13, la diputada Sue Ellen Bernal Bolnik, leerá la iniciativa de decreto por la que se autoriza a los Ayuntamientos de Coyotepec y Huehuetoca a la celebración de Convenio de carácter intermunicipal para la presentación del servicio de limpia, recolección, traslado y tratamiento y disposición final de residuos sólidos y se autoriza la creación del Organismo Público Descentralizado de carácter Intermunicipal para la presentación del servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos sólidos, denominado “Sistema Intermunicipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos Valle de México” (SIGIR-Valle de México), presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK.
CIUDADANOS DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA HONORABLE “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTES

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno conducto de ustedes, iniciativa de decreto por la que se autoriza a los Ayuntamientos de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán, México, la celebración del Convenio de carácter intermunicipal para la presentación del servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos sólidos y se autoriza la creación del Organismo Público Descentralizado de carácter

intermunicipal para la presentación del servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos sólidos, denominado “Sistema Intermunicipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos Valle de México, SIGIR-Valle de México”.

Por lo expuesto se somete a la consideración de esta Honorable Soberanía Popular la presente iniciativa de decreto a fin de que si la estiman correcta se apruebe en sus términos.

Reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

TITULAR DEL EJECUTIVO ESTATAL

“2017, Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917”

Toluca de Lerdo, México a 14 de agosto de 2017.

C. DIPUTADO SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTE

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de ustedes, Iniciativa de Decreto por la que se autoriza a los HH. Ayuntamientos de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán, México, la celebración del convenio de carácter intermunicipal para la prestación del servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos sólidos y se autoriza la creación del Organismo Público Descentralizado de carácter Intermunicipal para la prestación del Servicio de Limpia, Recolección, Traslado, Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos, denominado “Sistema Intermunicipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos Valle de México (SIGIR-Valle de México), conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El manejo integral de los residuos sólidos es uno de los servicios de competencia municipal que en las últimas décadas ha adquirido una especial relevancia en la agenda pública nacional, debido a las múltiples afectaciones que se han producido a los ecosistemas por su inadecuado manejo, mismo que se ha traducido no sólo en un problema de ineficiencia pública, sino ambiental y de salud pública.

La degradación del medio ambiente, contaminación del agua y calidad del aire, la pérdida de paisajes naturales, la generación de malos olores y fauna nociva y la falta de un aprovechamiento inteligente de las potencialidades de los territorios, han provocado pérdidas en la calidad de vida, en la prestación de servicios públicos a la población y en la competitividad económica de los municipios. Lo mencionado anteriormente son solo algunos de los problemas ocasionados por la inadecuada planificación de políticas en la prevención y gestión integral de residuos en los municipios.

Los municipios de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán tienen una población en conjunto de aproximadamente 240,000 habitantes y una extensión territorial de 179,020 kilómetros cuadrados. Con una generación aproximada de 290 toneladas diarias de residuos sólidos entre estos municipios.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115 refiere, que los municipios tendrán a su cargo entre otras funciones y servicios públicos, los relativos a limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos, así mismo, que los municipios previo acuerdo entre sus ayuntamientos podrán coordinarse y asociarse para la más eficaz prestación de los servicios públicos o el mejor ejercicio de las funciones que les correspondan.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en el artículo 61, fracción XXXVI establece como facultades y obligaciones de la Legislatura, autorizar la celebración de

actos o convenios que trasciendan al período del Ayuntamiento.

Por su parte, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 31, fracciones IV, VII y IX dispone que son atribuciones de los ayuntamientos proponer la creación de organismos municipales, convenir, contratar o concesionar, en términos de ley, la ejecución de obras y la prestación de servicios públicos, con el Estado, con otros municipios de la entidad, o con particulares, recabando cuando proceda la autorización de la Legislatura del Estado, así como crear las unidades administrativas necesarias para el adecuado funcionamiento de la administración pública municipal y para la eficaz prestación de los servicios públicos.

De igual manera, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 123, señala que los ayuntamientos están facultados para constituir con cargo a la hacienda pública municipal, organismos públicos descentralizados, con la aprobación de la Legislatura del Estado.

Los municipios de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán, todos del Estado de México, están conscientes que para abatir los problemas relacionados con los servicios de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos sólidos pueden realizarlo a través de una estrategia común, razón por la cual, decidieron utilizar la cooperación y asociación intermunicipal como la herramienta para resolver el problema.

Es por ello, que los HH. Ayuntamientos de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán, en sesiones de cabildo de 21 de enero de 2017, 20 de enero de 2017 y 28 de febrero de 2017 respectivamente, acordaron la creación del Organismo Público Descentralizado de Carácter Intermunicipal para la Prestación del Servicio de Limpia, Recolección, Traslado, Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos, denominado "Sistema Intermunicipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos Valle de México (SIGIR-Valle de México)",

Así mismo en dichas sesiones, acordaron que los Presidentes Municipales, integren el Consejo de Administración del Organismo.

De igual manera, los HH. Ayuntamientos de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán. en sesiones de cabildo de 19 de mayo de 2017, 11 de mayo de 2017 y 17 de mayo de 2017 respectivamente, autorizaron el Proyecto de Convenio de Asociación Intermunicipal para la Prestación del Servicio de Limpia, Recolección, Traslado, Tratamiento y Disposición Final de los residuos, a través del Organismo Público Descentralizado de Carácter Intermunicipal para la Prestación del Servicio de Limpia, Recolección, Traslado, Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos, denominado “Sistema Intermunicipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos Valle de México (SIGIR-Valle de México)” por lo que, una vez que sea autorizada su creación por la Legislatura del Estado, los tres Ayuntamientos procederán a la celebración y firma del convenio de Asociación Intermunicipal.

En este orden de ideas, los municipios de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán, todos del Estado de México, a través de sus Presidentes Municipales Constitucionales, se dirigieron al Ejecutivo del Estado a mi cargo, para ser el conducto ante esa Legislatura, para presentar la Iniciativa de Decreto respectiva.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno del Estado de México, José S. Manzur Quiroga.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de esa H. Soberanía Popular la presente Iniciativa de Decreto, a fin de que si la estiman correcta, se apruebe en sus términos.

Reitero a ustedes, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO
DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS**

**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA**

**DECRETO NÚMERO
LA H. “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MEXICO
DECRETA:**

ARTÍCULO PRIMERO. Se autoriza la celebración del Convenio de carácter Intermunicipal para la prestación del Servicio de Limpia. Recolección, Traslado, Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos, que suscriben los HH. Ayuntamientos de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán, México.

ARTÍCULO SEGUNDO. Se autoriza a los HH. Ayuntamientos de Coyotepec, Huehuetoca y Teoloyucán, México, la creación del Organismo Público Descentralizado de carácter Intermunicipal para la prestación del Servicio de Limpia, Recolección, Traslado, Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos, denominado “Sistema Intermunicipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos Valle de México (SIGIR-Valle de México)”, el cual se registrará por las disposiciones, lineamientos y por el reglamento que en su momento celebren los municipios asociados.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, Capital del Estado

de México, a los _____ días del mes de _____ del año dos mil diecisiete.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Se remite la iniciativa de decreto a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, de Legislación y Administración Municipal y de Protección Ambiental y Cambio Climático para su estudio y dictamen.

En lo concerniente al punto número 14 del orden del día, hace uso de la palabra la diputada Aracely Casasola Salazar, para presentar en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, punto de acuerdo por el que se solicita al ejecutivo Estatal realice los convenios y acciones necesarias para implementar el Sistema de Alerta Sísmica en los municipios del Estado de México.

DIP. ARACELY CASASOLA SALAZAR. Con su permiso diputado Presidente, compañeros diputados muy buenas tardes a todos, público que nos acompañan, medios de comunicación muy buenas tardes.

La solidaridad que ha demostrado el pueblo mexicano, verdaderamente ha sido muy prodigiosa, quienes estuvimos apoyando en las tareas en beneficio de las víctimas, pudimos darnos cuenta que el apoyo ciudadano rebasó por mucho las necesidades que se tenía en cada uno de los centros acopio o lugares en que se había colapsado algunas viviendas; sin embargo, compañeros, esa solidaridad no es suficiente para devolverles la vida a quienes las perdieron, por eso, necesitamos adoptar conciencia de las condiciones en que vivimos en el territorio mexicano y muy en espacialmente quienes vivimos en el centro de nuestro país.

México se encuentra en una posición geográfica de alta sismicidad debido a que su territorio está sentado sobre cinco placas tectónicas en constante movimiento y como consecuencia de esta situación el servicio sismológico nacional reporta hasta 40 movimientos telúricos por día, casi todos

imperceptibles, por la baja magnitud en la que se presentan.

El pasado 19 de septiembre se registró un sismo de 7.1 con epicentro localizado al límite de Puebla y Morelos, a 12 kilómetros de sureste de Morelos a 120 kilómetros de la Ciudad de México y con una profundidad de 57 kilómetros. Sismo que hasta el día de hoy ha cobrado la vida a más de 300 personas y un número aún indeterminado de personas desaparecidas.

En el Estado de México fue una de las entidades con menor número de decesos, no obstante que el Estado de México fueron menos las personas que perdieron la vida, por lo que esto es un motivo de preocupación, máxime que probablemente pudieron evitarse algunas de estas muertes a través de los sistemas de alerta sísmica, con las que actualmente contamos en nuestro país y que en nuestra Entidad no hemos querido aprovechar estos adelantos tecnológicos que si bien, no son infalibles sí contribuyen a la manera posible a estar preparados para posibles eventos sísmicos en el futuro.

Actualmente la alerta sísmica es un sistema operado por el Centro de Instrumentación y Registro Sísmico, Asociación Civil, con recursos erogados por los gobiernos la Ciudad de México y de Oaxaca, ambos gobiernos con el Centro de Instrumentación y Registro Sísmico, Asociación Civil, desarrollaron el sistema de sensores sísmicos necesarios para la detección anticipada en sus territorios de movimiento telúrico.

Posteriormente, en el 2005 a iniciativa de estos dos gobiernos y de la Secretaría de Gobernación se inició el Sistema de Alerta Sísmica Mexicana, que fue la unión de los sistemas de la Ciudad de México y Oaxaca, y que cuenta actualmente con 101 estaciones censoras de sismos, es decir, que el Estado de México podría ingresar a través de convenios de colaboración con dicho sistema de alerta sísmica y aprovechar esa infraestructura para con la que ya se cuenta y cooperar para una

ampliación y así una mejor protección para los mexiquenses.

Esto resulta muy necesario para cubrir las necesidades de proteger a la población de estos movimientos telúricos, debemos actuar con una suma responsabilidad, es necesario que tengamos conciencia del riesgo en que nos encontramos ante estos fenómenos naturales que son de imposible predicción, pero con los insumos tecnológicos que actualmente se cuentan podemos pelear esos efectos para que puedan cubrir a nuestra población.

No se trata únicamente de dotar esta tecnología a las grandes urbes de nuestro estado, debemos considerar que para el caso del último terremoto del 19 de septiembre, las aceleraciones máximas que se registraron; el Servicio Sismológico Nacional fueron en las comunidades de Tlamacas en Amecameca, es decir, que esta liberación de energía del sismo tuvo mayores consecuencias en municipios que no tiene una gran cantidad de población y no por esa razón la cantidad de vidas humanas que se perdieron fueron comparativamente pocas; pero no por eso se pueden revestir una importancia menor.

Los municipios que reportaron menor número de daños en sus construcciones son Joquicingo, Malinalco, Ocuilan, Tenancingo, Tonatico, Zumpahuacán, Ecatingo y Amecameca, probablemente estos municipios no sean de los más poblados en nuestra Entidad; sin embargo, estas circunstancias no hacen que su población deba ser considerada como de segunda, al igual quienes vivimos en localidades totalmente pobladas, tenemos los mismos derechos de que el Estado salvaguarde nuestra seguridad, en caso de desastres naturales como los que pasamos el pasado 19.

El gasto que habría de derogar para sumarse al Sistema de Alerta Sísmica Mexicano, no es muy significativo y se pretende que sean los municipios con su erario, que se corresponsabilicen en la implementación de este sistema. Actualmente, el equipamiento básico con receptor de bocinas

para este fin, varía en precios que van desde 40 mil hasta 170 mil pesos por equipo, dependiendo de la potencia que se requiera el sonido de la alerta sísmica; para este caso, es necesario que el Gobierno Estatal, asuma por su cuenta, la red de repetidoras, de la señal que transmiten los 101 sensores, que ya se encuentran instalados por parte del Sistema de Alerta Sísmica Mexicano, en la costa del pacífico; además, de los costos operativos de las mismas.

Consideremos lo que nos dicen los estudiosos, de estos fenómenos actualmente la placa oceánica de cocos es asimilada por la placa norteamericana, tal su ducción según se calcula llega hasta el Estado de Michoacán, Morelos y Puebla, esto significa que podría haber otros sismos, como fue el del último y que mejor si es posible adquirir una mejor cultura de protección civil y contar con elementos tecnológicos necesarios, para estar en condiciones de salvaguardar el mayor número de vidas posibles ante esta eventualidad sísmica, para ello, este Grupo Parlamentario, iniciará las reformas legislativas pertinentes a efecto de distribuir las responsabilidades, para los municipios en materia de protección a la población, para en caso de sismos.

Asumiendo el sistema de alerta sísmica, beneficiaríamos a los casi 17 millones de habitantes de nuestro Estado y eso incluye a nuestras propias familias y seres queridos compañeros diputados, no esperemos a que la desgracia nos haga reflexionar y que debamos adoptar medidas precautorias, los sismos son un riesgo para todos nosotros y la tecnología la tenemos al alcance de las manos, al alcance de nosotros; por tal motivo este Grupo Parlamentario, hace una firme exigencia al Ejecutivo a efecto que inicie las acciones pertinentes, para adoptar el Sistema de Alerta Sísmica Mexicano y solicitemos a cada uno de ustedes se adhiera a esta demanda, por el bien de los mexiquenses.

Por lo anterior expuesto solicito a esta Soberanía trámite de correspondiente punto de acuerdo,

para que de estimarlo pertinente se apruebe en los siguientes términos:

Primero: Se culmina al Ejecutivo Estatal, a efecto de que inicie las acciones pertinentes, para adoptar y participar como Estado en el sistema de alerta sísmico mexicano, para implantarse en los municipios del Estado de México.

Segundo: Se exhorta al Ejecutivo, para que en el proyecto de presupuesto de egresos se contemplen las partidas presupuestales necesarias para implementar el Sistema de Alerta Sísmico Mexicano en cada uno de los municipios del Estado de México.

Es cuanto señor Presidente.
Muchas Gracias.

Toluca, México a 5 de octubre de 2017

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA
MESA DIRECTIVA
DE LA H. LIX LEGISLATURA DEL
ESTADO LIBRE
Y SOBERANO DE MÉXICO
P R E S E N T E S**

En ejercicio que me confieren los numerales 51 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de México, 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 72 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México, la suscrita, Diputada Araceli Casasola Salazar, en representación del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a consideración de esta Asamblea, proposición con punto de acuerdo por el que se solicita al Ejecutivo Estatal realice los convenios y acciones necesarias para implementar el sistema de Alerta Sísmica en los municipios del Estado de México, en mérito de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La solidaridad que ha mostrado el pueblo de México es verdaderamente prodigiosa, quienes

estuvimos apoyando en las tareas en beneficio de las víctimas pudimos darnos cuenta que el apoyo ciudadano rebasó por mucho la necesidad que se tenía en cada uno de los centros de acopio o lugares en que había colapsado alguna vivienda, sin embargo compañeros, esa solidaridad no puede volver a la vida a quienes la perdieron por la desgracia del derrumbe del lugar en que se encontraba. Para eso, necesitamos adoptar conciencia de las condiciones en que vivimos en el territorio Mexicano, especialmente quienes vivimos en el centro de nuestro país.

México se encuentra en una posición geográfica de alta sismicidad, debido a que su territorio está asentado en sobre cinco placas tectónicas en constante movimiento, como consecuencia de esta situación, el Servicio Sismológico Nacional, reporta hasta cuarenta movimientos telúricos por día, casi todos imperceptibles por la baja magnitud con que se presentan.

El diecinueve de septiembre pasado, se registró un sismo de magnitud 7.1, con epicentro en localizado en el límite de Puebla y Morelos, a 12 km al sureste de Axochiapan, Morelos, a 120 km de la Ciudad de México y una profundidad de 57 kilómetros. Sismo que, hasta el día de hoy, ha cobrado la vida de más de trescientas personas y un número aún indeterminado de personas desaparecidas. En el Estado de México, fue una de las entidades con menor número de decesos ya que únicamente se han contabilizado trece personas, adicionalmente de los daños materiales en nuestra entidad fue de sumas millonarias, muchas personas perdieron su patrimonio por este fenómeno natural.

No obstante que en el Estado de México fueron menos las personas que perdieron la vida, esto es un motivo de preocupación, máxime que probablemente pudieron evitarse algunas de estas muertes a través de los sistemas de alerta sísmica con que actualmente contamos en nuestro país, y que en nuestra entidad no hemos querido aprovechar estos adelantos tecnológicos, que si bien no son infalibles, sí contribuyen en la manera

de lo posible a estar preparados para posibles eventos sísmicos en el futuro.

Actualmente la Alerta Sísmica, es un sistema operado por el Centro de Instrumentación y Registro Sísmico Asociación Civil (CIRES), con recursos erogados por los gobiernos de la Ciudad de México y de Oaxaca, ambos gobiernos con el CIRES, desarrollaron el sistema de sensores sísmicos necesarios para la detección anticipada en sus territorios de movimientos telúricos. Posteriormente, en 2005 a iniciativa de estos dos gobiernos y de la Secretaría de Gobernación se inició el Sistema de Alerta Sísmica Mexicano (SASMEX), que fue la unión de los sistemas de la Ciudad de México y Oaxaca y que cuenta actualmente con 101 estaciones sensoras de sismos, es decir, que el Estado de México, podría ingresar a través de convenios de colaboración en dicho Sistema de Alerta Sísmica, y aprovechar la infraestructura que con que ya se cuenta y cooperar en su ampliación para una mejor protección de la población de las entidades que integrantes del SASMEX.

Esto resulta muy necesario para cubrir la necesidad de proteger a la población de estos movimientos telúricos, debemos actuar con suma responsabilidad, es necesario que tengamos conciencia del riesgo en que nos encontramos ante estos fenómenos naturales que son de imposible predicción, pero que con los insumos tecnológicos sí podemos palear sus efectos perniciosos en la población.

No se trata de únicamente dotar de esta tecnología a las grandes urbes de nuestro Estado, debemos considerar que para el caso del último terremoto del 19 de septiembre, las aceleraciones máximas que registró el Servicio Sismológico Nacional fueron en la comunidad de Tlamacas, en Amecameca, es decir que la liberación de la energía del sismo, tuvo mayores consecuencias en municipios que no tienen una gran cantidad de población, y por esa razón la cantidad de vidas humanas que se perdieron fueron comparativamente pocas, pero que no por eso, revisten una importancia menor.

Los municipios que reportan un mayor número de daños en sus construcciones son Joquicingo, Malinalco, Ocuilán, Tenancingo, Tonatico, Zumpahuacán, Ecatzingo y Amecameca, probablemente estos municipios no sean de los más poblados en nuestra entidad, sin embargo, esta circunstancia no hace que su población deba ser considerada de segunda, ellos, al igual que quienes vivimos en localidades altamente pobladas tenemos los mismos derechos de que el Estado salvaguarde nuestra seguridad en caso de desastres naturales.

El gasto que habría que erogar para sumarse al Sistema de Alerta Sísmica Mexicano no es significativo, y se pretende que sean los municipios con su erario que se corresponsabilicen en la implementación de este sistema. Actualmente el equipamiento básico con receptor bocinas para este fin, varía en precios que van desde los 40 mil hasta 170 mil pesos por equipo, dependiendo de la potencia que se requiera en el sonido de la Alerta Sísmica. Para este caso, es necesario que el Gobierno Estatal asuma por su cuenta la red de repetidoras de la señal que transmiten los 101 sensores que ya se encuentran instalados por parte del SISMEX en la Costa del Pacífico, además de los gastos operativos de la misma.

Consideremos lo que nos dicen los estudiosos de estos fenómenos, actualmente la placa oceánica de Cocos es asimilada por la placa Norteamericana, tal subducción según se calcula, llega hasta el Estado de Michoacán, Morelos, Puebla, esto significa que podría haber otros sismos intraplaca, como fue el último, y que mejor si es posible adquirir una mejor cultura de Protección Civil, y contar con los elementos tecnológicos necesarios para estar en condiciones de salvar el mayor número de vidas posibles ante una eventualidad sísmica.

Asumiendo este Sistema de Alerta Sísmica, beneficiaríamos a los casi 17 millones de habitantes de nuestro Estado, y eso incluye a nuestras propias familias y seres queridos, compañeros diputados, no esperemos a que la desgracia nos haga reflexionar en que debíamos adoptar medidas

precautorias, los sismos son un riesgo para todos nosotros y la tecnología existe a nuestro alcance, por tal motivo este Grupo Parlamentario hace una firme exigencia al Ejecutivo a efecto de que inicie las acciones pertinentes para adoptar el Sistema de Alerta Sísmica Mexicano y solicitamos a cada uno de ustedes se adhiera a esta demanda, por el bien de los mexicanos.

Por lo anteriormente expuesto, solicito a esta soberanía el trámite correspondiente del presente punto de acuerdo, para que de estimarlo pertinente se apruebe en sus términos.

ATENTAMENTE

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Dip. Araceli Casasola Salazar

Dip. Víctor Manuel Bautista López

Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas

Dip. Juana Bonilla Jaime

Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz

Dip. José Antonio López Lozano

Dip. Yomali Mondragón Arredondo

Dip. Bertha Padilla Chacón

Dip. Arturo Piña García

Dip. Javier Salinas Narváez

Dip. Jesús Sánchez Isidoro

Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández

PROYECTO DE ACUERDO

La H. LIX Legislatura del Estado de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 57 y 61, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 38, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México, ha tenido a bien emitir el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

PRIMERO.- Conminar al Ejecutivo Estatal a efecto de que inicie las acciones pertinentes para adoptar y participar como Estado en el Sistema de Alerta Sísmica Mexicano para implementarse en los municipios del Estado de México.

SEGUNDO.- Se exhorta al Ejecutivo para que en el Proyecto de Presupuesto de Egresos, se contemplen las partidas presupuestales necesarias para implementar el Sistema de Alerta Sísmica Mexicano en cada uno de los municipios del Estado de México.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Publíquese el presente punto de acuerdo en el Periódico Oficial “Gaceta de Gobierno”.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la Ciudad de Toluca, Capital del Estado de México, a los ___ días del mes de _____ de dos mil dieciséis.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias diputada.

La Presidencia pregunta a las diputadas y a los diputados si desean hacer uso de la palabra.

Esta Presidencia consulta a la legislatura si admite a trámite la proposición y pide a quienes estén por ello levantar la mano.

¿En contra? ¿En abstención?

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNICK. Presidente la admisión a trámite ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Se turna a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Protección Civil, para su análisis.

Consecuentes con el punto número 15 del orden del día, se concede el uso de la palabra al diputado Víctor Manuel Bautista López, para presentar en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, iniciativa con proyecto de decreto que reforma las fracciones II, de la VI a la X y se adicionan las fracciones XI a la XIV, todas del artículo 134 del Reglamento del

Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, mediante la cual propone cambiar el formato de la toma de protesta del gobernador electo del Estado de México.

Tiene usted el uso de la palabra señor diputado.

DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ.

Muy buenas tardes, con su permiso diputado Presidente, Honorable Mesa Directiva.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México establece dentro de las facultades de esta Legislatura, la realización de un acto solemne, que con el paso del tiempo se ha transformado en una celebración personal, la toma de protesta del gobernador.

Su ritual y el uso partidario que se le ha dado no corresponde con la moderna transformación de nuestras instituciones, ni con los principios republicanos, que deben regir el ejercicio del poder público, ante tales circunstancias, el Grupo Parlamentario del PRD, consideramos conveniente y oportuno promover esta iniciativa; la que de ninguna manera se aparta de los escritos protocolos que mandata nuestra Constitución, por el contrario, el propósito fundamental de este proyecto es fomentar el diálogo político entre los poderes del Estado como un verdadero ejercicio de participación ciudadana.

No se trata por tanto de sugerir impedimentos que pudieran obstaculizar la toma de protesta, sino aprovechar esta oportunidad para concretar una jornada útil a la sociedad a partir de un esquema más abierto de participación de los representantes populares de los diversos partidos.

Hoy más que nunca nuestra sociedad, la sociedad del Estado de México demanda de sus instituciones mayor responsabilidad y compromiso en su actuar en el día a día, en ese sentido, urge por tanto, que esta Legislatura proceda a estudiar, a expedir cambios de ordenamientos reglamentarios, a acorde a una nueva pluralidad ideológica y con los nuevos tiempos actuales.

Debemos considerar que la concurrencia de los actores que involucra la presente iniciativa, propicia y robustece la participación más amplia de la sociedad mexiquense. Dado con ello que la sociedad vislumbre que las autoridades, sus autoridades trabajen de manera activa en su labor.

Estamos convencidos de que el desempeño de las funciones que tiene el Ejecutivo del Estado, requiere de la toma constante de decisiones ante la constante dinámica por factores internos y externos. Y conocer las opiniones de los legisladores, de los grupos parlamentarios de los diversos grupos sociales, que le permitirá ampliar los horizontes y utilizar las propuestas que desde la diversidad de nuestro estado, puedan fortalecer la labor de gobierno.

Ahora bien, resulta importante mencionar que con la presente iniciativa, de ninguna manera se limita la participación, que de hecho se contempla en la rendición actual del presente ordenamiento, por el contrario, se amplía y esto da origen a un verdadero acto republicano, que privilegia el intercambio de las ideas, cumpliendo así con los preceptos constitucionales que rigen al Estado de México.

Es en mérito de lo anteriormente dispuesto, que someto a su consideración de la presente iniciativa con proyecto de decreto, para que de estimar lo conveniente se discuta y se apruebe en sus términos.

Muchas gracias señor Presidente.

Toluca de Lerdo, México a 5 de octubre de 2017.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA MESA DIRECTIVA DE LA H. LIX
LEGISLATURA
DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE
MÉXICO
PRESENTES**

En ejercicio de las atribuciones que nos confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución

Política del Estado Libre y Soberano de México y artículo 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; por su digno conducto, el suscrito Diputado Víctor Manuel Bautista López, en representación del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a la elevada consideración de esta H. LIX Legislatura, la presente iniciativa con proyecto de decreto que reforma las fracciones II, de la VI a la X y se adicionan las fracciones XI a la XIV, todas del artículo 134 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establece dentro de las facultades de esta Legislatura, la realización de un acto solemne que, con el paso del tiempo, se ha transformado en una celebración personal: la toma de protesta del gobernador.

Su ritual y el uso partidario que se le ha dado no corresponde con la moderna transformación de las instituciones ni con los principios republicanos que deben regir el ejercicio del poder público.

Ante tales circunstancias, en el Grupo Parlamentario del PRD, consideramos conveniente y oportuno, promover esta iniciativa, la que de ninguna manera se aparta de los estrictos protocolos que mandata nuestra Constitución, por el contrario, el propósito fundamental de este proyecto es fomentar el diálogo público, entre los Poderes del Estado, como un verdadero ejercicio de participación democrática.

No se trata por tanto de sugerir impedimentos que pudieran obstaculizar la toma de protesta, sino aprovechar esa oportunidad para concretar una jornada que sea útil a la sociedad a partir de un esquema más abierto de participación de los representantes populares.

Hoy más que nunca, la sociedad del Estado de México demanda de sus instituciones, mayor responsabilidad y compromiso en su actuar en el día a día, en ese sentido, urge por tanto, que esta Legislatura proceda a expedir cambios al ordenamiento reglamentario, acorde con la pluralidad ideológica y con los tiempos actuales.

Debemos considerar que la concurrencia de los actores que involucra la presente iniciativa, propicia y robustece la participación más amplia de la sociedad mexiquense, dando con ello que la ciudadanía vislumbre que las autoridades, trabajan de manera activa en su favor.

Estamos convencidos de que el desempeño de las funciones que tiene el Ejecutivo del Estado requiere de la toma constante de decisiones ante la constante dinámica causada por factores internos y externos, conocer las opiniones de los legisladores, le permitirá ampliar los horizontes y utilizar las propuestas que, desde la diversidad pueden fortalecer la labor de gobierno.

Ahora bien, resulta importante mencionar que, con la presente iniciativa, de ninguna manera se limita la participación que de hecho, se contemplan en la redacción actual del presente ordenamiento, por el contrario, se amplía y esto da origen a un verdadero acto republicano que privilegia el intercambio de las ideas, cumpliendo así con los preceptos constitucionales que rigen al Estado de México.

Es en mérito de lo antes dispuesto que se somete a su consideración la presente iniciativa con proyecto de decreto para que, de estimarlo conveniente, se apruebe en sus términos.

ATENTAMENTE

**GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

Dip. Víctor Manuel Bautista López

Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas

Dip. Juana Bonilla Jaime

Dip. Araceli Casasola Salazar

Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz

Dip. José Antonio López Lozano
Dip. Yomali Mondragón Arredondo
Dip. Bertha Padilla Chacón
Dip. Arturo Piña García
Dip. Javier Salinas Narváez
Dip. Jesús Sánchez Isidoro
Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández

DECRETO NÚMERO:
LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO
DECRETA:

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO Se reforman las fracciones II, de la VI a la X y se adicionan las fracciones XI a la XIV, todas del artículo 134 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como siguen:

Artículo 134.- Las sesiones en las que el Gobernador del Estado rinda la protesta constitucional, se sujetarán al siguiente procedimiento:

- I.-** Lista de asistencia, verificación de quórum y declaratoria de apertura de la sesión;
- II.-** Designación de comisiones protocolarias para introducir al recinto al gobernador en funciones y al electo y para acompañarles en su salida;
- III.-** Receso;
- IV.-** Reinicio de la sesión;
- V.-** Himno Nacional;
- VI.-** Intervención, hasta por siete minutos, de un diputado de cada grupo parlamentario, para analizar la situación general del Estado;

VII.- Protesta constitucional del Gobernador del Estado;

VIII.- Uso de la palabra al Gobernador del Estado para presentar su programa general de gobierno;

IX.- Intervención, hasta por diez minutos, de un diputado de cada grupo parlamentario, para analizar el programa general de gobierno;

X.- Uso de la palabra al Gobernador del Estado para comunicar la integración de su gabinete;

XI.- Intervención, hasta por diez minutos, de un diputado de cada grupo parlamentario, para analizar la integración del gabinete;

XII.- En su caso, uso de la palabra al Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos;

XIII.- Himno del Estado de México;

XIV.- Clausura de la sesión.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

TERCERO.- Se derogan las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan al presente decreto, perdiendo vigor al momento de esta publicación.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ____ días del mes de _____ del dos mil diecisiete.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias señor diputado.

Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales para su estudio y dictamen.

En cuanto al punto número 16 de la orden del día, hace el uso de la palabra la diputada Martha Angélica Bernardino Rojas, para presentar en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la iniciativa con proyecto de decreto por la que se adiciona un segundo párrafo al artículo 34 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano del México, mediante la cual propone establecer el análisis de la situación general del Estado de México y la toma de protesta del Gobernador Electo.

Tiene usted el uso de la palabra diputada.

DIP. MARTHA ANGÉLICA BERNARDINO ROJAS. Gracias diputado Presidente.

Con su permiso y con el permiso de todos los integrantes de la Mesa Directiva y de esta Legislatura.

Uno de los propósitos fundamentales de la democracia es abrir y propiciar nuevos cauces de participación y dialogo que nos permitan obtener los objetivos de desarrollo que mejoren las condiciones de vida de la población, la responsabilidad en la representación popular que ausenta esta Legislatura demanda de sus integrantes una mayor participación para cumplir las responsabilidades constitucionales que se nos han conferido en nuestra condición de representación de la ciudadanía.

El Grupo Parlamentario del PRD como se lo ha planteado desde inicios de esta “LIX” Legislatura, propone robustecer el sentido democrático y legal de este Poder Legislativo las dinámicas de cambios en nuestra entidad son eminentes, la transformación de las instituciones demandan de nuestra total atención, por lo tanto, resulta conveniente hacer ajustes de nuestro marco jurídico que sean acordes con la modernidad que demanda.

Nuestra fracción parlamentaria, considera que los canales de comunicación entre los poderes del Estado, deben platearse de tal manera que cumplan con las disposiciones constitucionales, privilegiando en todo momento la armonía, el buen desempeño y el sistema de control constitucionales entre los poderes; lo que pretendemos con esta iniciativa es transformar el formato que ha prevalecido en un evento de singular trascendencia en la historia de nuestro Estado, los cuales, involucran al gobernador saliente y al entrante; el planteamiento que hoy hacemos, no rompe con la esfera y dimensión jurídica que divide a los poderes del Estado, contrario a ello, permite darle un nuevo significado como un evento innovador que vendría a complementar y enriquecer la vida democrática de la entidad.

Hoy en día los protocolos que existen para la toma de protesta de gobierno no responde a las condiciones básicas de un estado democrático, por el contrario pareciera que se trate de una práctica de tramite sin ninguna utilidad.

Estamos convencidos de que no existen instituciones, leyes o criterios perfectos por el contrario, ante un mundo cambiante globalizado y dinámico debemos proponer esquemas que ayuden a eliminar las barreras existentes de un sistema político cerrado y que corresponden al México del pasado, en el que prevalecían los límites a la participación en este sentido esta representación debe establecer las bases que permita fortalecer nuestras facultades de control constitucional de algunos actos del poder ejecutivo.

Hemos podido ver en el transitar de los años cómo las diversas modificaciones realizadas en el ámbito de la legislación de nuestro estado van encaminadas a fortalecer la vida democrática del Estado de México; sin embargo, éstas no han sido suficientes, como ya mencionamos, la iniciativa que sometemos a su consideración, tiene como objetivo fundamental desarrollar un verdadero ejercicio de deliberación entre poderes, con el cual se hagan los planteamientos que permitan presentar un amplio espectro de propuestas y alternativas,

que desde la diversidad que fortalecen a esta Legislatura puedan ser útiles al nuevo gobierno, eso incluye analizar las políticas que se pretenden implementar a lo largo del sexenio.

La pluralidad manifiesta en esta Legislatura incentiva la formulación de criterios y propuestas legislativas, que propicien el entretenimiento mínimo entre quienes integramos el poder público, en razón de ello, apelamos a que esta propuesta se analice con detenimiento y mesura, ya que mediante su aprobación estaríamos dando un mensaje de madurez política a la ciudadanía.

Es por ello, que se propone adecuar el artículo 34 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para de esta forma fomentar la participación activa y responsable de todas las fuerzas políticas aquí representadas, propiciando la interacción real y auténtica con el Poder Ejecutivo, mediante la institución de esta nueva forma de deliberación, estamos seguros que se fortalecerán los poderes del Estado, propiciando con ello la urgente consolidación democrática en nuestra entidad.

En mérito de lo antes dispuesto que se somete a su consideración la presente iniciativa con proyecto de decreto para que de estimarlo conveniente se apruebe en sus términos, le pido diputado Presidente que pueda integrar de manera íntegra la iniciativa que se presenta al respecto.

Es cuanto.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias diputada.

Se instruye a la Secretaría de Asuntos Parlamentarios para que atienda la petición de la diputada Martha Angélica.

Toluca de Lerdo, México a 5 de octubre de 2017.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA MESA DIRECTIVA DE LA H. LIX
LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y**

SOBERANO DE MÉXICO PRESENTES

En ejercicio de las atribuciones que nos confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y artículo 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; por su digno conducto, la suscrita Diputado Martha Angélica Bernardino Rojas, en representación del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a la elevada consideración de esta H. LIX Legislatura, la presente iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un segundo párrafo al artículo 34 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Uno de los propósitos fundamentales de la democracia es abrir y propiciar nuevos cauces de participación y diálogo que nos permitan obtener los objetivos de desarrollo que mejoren las condiciones de vida de la población.

La responsabilidad de la representación popular que ostenta esta Legislatura, demanda de sus integrantes, una mayor participación para cumplir las responsabilidades constitucionales que se nos han conferido en nuestra condición de representantes de la ciudadanía.

En esta ocasión, el GPPRD, como se ha dispuesto desde inicio en esta LIX legislatura, propone planteamientos serios, robusteciendo el sentido democrático y legal de este Poder Legislativo.

Las dinámicas de cambios en nuestra entidad son inminentes, la transformación de las instituciones demandan de nuestra total atención, por lo tanto, resulta conveniente, hacer ajustes de nuestro marco jurídico que sean acordes con la modernidad que demandan.

En el GPPRD consideramos que los canales de comunicación entre los poderes del Estado, deben plantearse de tal manera que cumplan con las disposiciones constitucionales, privilegiando en todo momento la armonía, buen desempeño y el sistema de control constitucional entre los poderes.

Lo que pretendemos con esta iniciativa, es transformar el formato que ha prevalecido en un evento de singular trascendencia en la historia de nuestro Estado, los cuales involucran a gobernador saliente y el entrante.

El planteamiento que hoy hacemos no rompe con la esfera y dimensión jurídica que divide a los poderes del Estado, contrario a ello, permite darle un nuevo significado como un evento innovador que vendría a complementar y enriquecer la vida democrática de la entidad.

Hoy en día, los protocolos que existe para la toma de protesta del gobierno, no responde a las condiciones básicas de un estado democrático, por el contrario, pareciera que se trata de una práctica de trámite sin ninguna utilidad práctica.

Estamos convencidos de que no existen instituciones, leyes o criterios perfectos, por el contrario, ante un mundo cambiante, globalizado y dinámico, debemos proponer esquemas que ayuden a eliminar las barreras existentes de un sistema político cerrado y que corresponden al México del pasado, en el que prevalecían los límites a la participación.

En ese sentido, esta representación debe establecer las bases que permitan fortalecer nuestras facultades de control constitucional de algunos actos del Poder Ejecutivo.

Hemos podido ver en el transitar de los años, cómo las diversas modificaciones realizadas en el ámbito a la legislación de nuestro estado van encaminadas a fortalecer la vida democrática del Estado de México, sin embargo, estas no han sido suficientes.

Como ya mencionamos, la iniciativa que sometemos a la consideración de esta soberanía tiene como objetivo fundamental desarrollar un verdadero ejercicio de deliberación entre poderes con el cual, se hagan los planteamientos que permitan presentar un amplio espectro de propuestas y alternativas que, desde la diversidad que fortalece a la Legislatura, puedan ser útiles al nuevo gobierno, eso incluye analizar las políticas que se pretenden implementar a lo largo del sexenio.

La pluralidad manifiesta en esta Legislatura, incentiva la formulación de criterios y propuestas legislativas que propicien el entendimiento mínimo entre quienes integramos el poder público, en razón de ello, apelamos a que esta propuesta se analice con detenimiento y mesura ya que mediante su aprobación, estaríamos dando un mensaje de madurez política a la ciudadanía.

Es por ello que se propone adecuar la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México para de esta forma, fomentar la participación activa y responsable de todas las fuerzas políticas aquí representadas, propiciando la interacción real y autentica con el Poder Ejecutivo.

Mediante la institución de esta nueva forma de deliberación, estamos seguros que se fortalecerán los poderes del estado propiciando con ello, la urgente consolidación democrática en nuestra entidad.

Es en mérito de lo antes dispuesto que se somete a su consideración la presente iniciativa con proyecto de decreto para que, de estimarlo conveniente, se apruebe en sus términos.

ATENTAMENTE

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas

Dip. Víctor Manuel Bautista López

Dip. Juana Bonilla Jaime

Dip. Araceli Casasola Salazar

Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz

Dip. José Antonio López Lozano
Dip. Yomali Mondragón Arredondo
Dip. Bertha Padilla Chacón
Dip. Arturo Piña García
Dip. Javier Salinas Narváez
Dip. Jesús Sánchez Isidoro
Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández

DECRETO NÚMERO:
LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO
DECRETA:

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO.- Se adiciona un segundo párrafo al artículo 34 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

Artículo 34.- ...

La Legislatura, en la sesión solemne que se convoque para tomarle protesta al Gobernador del Estado, deberá de analizar la situación general del Estado, en presencia del Gobernador saliente y del entrante y analizar el programa general de gobierno y la integración del gabinete que le comunique el nuevo gobernador, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 61 fracción XXI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

TERCERO.- Se derogan las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan al presente decreto, perdiendo vigor al momento de esta publicación.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ____ días del mes de _____ del dos mil diecisiete.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales para su estudio y dictamen.

En lo concerniente al punto número 17 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Eleazar Centeno Ortiz, para presentar en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el primer párrafo de la fracción XXI del artículo 61, se adiciona la fracción XXI Bis al artículo 61 y un segundo párrafo al artículo 75, recorriéndose los subsecuentes y se derogan los párrafos cuarto, quinto, sexto y séptimo de la fracción XXI del artículo 61, todos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, mediante el cual propone establecer el análisis del programa de gobierno del gobernador entrante y su gabinete en la toma de protesta del Gobernador Electo.

DIP. J. ELEAZAR CENTENO ORTÍZ. Gracias, con su permiso Presidente diputado Diego Eric Moreno Valle, integrantes de la Mesa Directiva, así como de los compañeros diputados de esta “LIX” Legislatura, los medios de comunicación y público en general que nos acompaña.

Los servidores públicos de cualquier orden de Gobierno están sujetos a procedimientos constitucionales de control, sobre los cuales descansa el modelo de división de poderes; mismo que sirve de sustento a los actos que realiza cada poder de manera separada o en aquellos en lo que concurren.

El nuevo gobierno del estado se instalará en un contexto en el que prevalecen graves problemas, entre los cuales se encuentran los grandes negocios que se han hecho al amparo del poder público, lucrando con los más, las más importantes obras

de infraestructura y afectando las condiciones de los usuarios, el clima de inseguridad que aflige a todos los sectores de la población, las deficiencias de las instituciones encargadas de investigar los delitos que provoca un contexto de impunidad inaceptable, las condiciones estructurales de corrupción que afectan a la inversión privada, el abandono del campo y la pobreza lejos de aminorarse se mantiene en sus mismos niveles y en determinados momentos incluso se incrementa.

La precaria situación de los servicios de salud, el rezago en nuestras escuelas, la falta de transporte público digno y seguro y tantos otros factores que explican porque siete de cada diez electores optaron por alternativas distintas a las que encabezará la siguiente administración estatal.

La transformación de nuestro marco jurídico y de las instituciones del poder público en el Estado de México, son una condición indispensable para ver respuesta inmediata a las demandas sociales y estar en condiciones de generar políticas públicas a la altura de los grandes retos que enfrentamos.

La ceremonia solemne de toma de protesta del Gobernador no puede entenderse como una celebración personal o de partido, debe considerarse como un acto republicano a través del cual el nuevo Titular del Ejecutivo, quien ejercerá el poder público comparece ante esta Asamblea depositaria de la Soberanía Popular y la más alta representación del pueblo mexiquenses, la que además es la encargada de realizar las reformas legales necesarias para darle viabilidad a la nueva visión del gobierno, es bajo esta concepción como puede advertirse la necesidad y relevancia de las modificaciones al marco constitucional que se proponen, para que este acto deje de ser una ceremonia petrificada y se transforme en una ocasión en la que se ejerzan adecuadamente las funciones de control entre los poderes públicos para que sea real y efectivo, sólo eso nos permitirá recuperar la credibilidad de la gente en las instituciones.

La presente iniciativa pretende superar formalismos que restan efectividad al acto republicano de la toma de protesta, los cuales de permanecer vigentes rompen con la dinámica de cambio y evolución democrática.

La iniciativa que se somete a la consideración de esta asamblea, le da un nuevo significado y una utilidad evidente a la sesión solemne, permitirá que los representantes populares en presencia del gobernador en funciones y del electo, analicen la situación que priva en el Estado de México al realizarse el relevo en el gobierno de ese balance, el nuevo gobierno podrá advertir con mayor nitidez tanto los problemas existentes como las distintas alternativas que en la pluralidad pueden adoptarse.

Proponemos que en ese acto quien tome protesta presente las líneas generales de su programa y que escuche las observaciones y propuestas que formulen los diferentes grupos parlamentarios, sólo del dialogo directo, franco y propositivo de la inclusión y construcción plural de políticas públicas podrá salir la generación de consensos colocando por delante el interés superior de la gente.

El nuevo formato que planteamos para la toma de protesta incluye que el Gobernador entrante presente la integración de su gabinete a la legislatura, para que los legisladores puedan manifestar su opinión, la que en nada demerita las facultades exclusivas del titular del Poder Ejecutivo del Estado; pero sí propicia un diálogo transparente, con la finalidad de que las decisiones que adopte el gobernador sean las que mayor beneficio propicien en la sociedad.

En el PRD somos conscientes del gran reto que esto implica, por eso reiteramos nuestro compromiso, de coadyuvar en la transformación del marco jurídico para encontrar y ejecutar las mejores acciones legislativas, que garantice la restauración de las condiciones de vida digna que nuestro Estado requiere.

Es en mérito de lo antes dispuesto que se somete a su consideración la presente iniciativa con proyecto de decreto, para que de estimar lo conveniente se apruebe en sus términos.

**ATENTAMENTE
FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA**

Estaríamos solicitándole que se integren todos y cada uno de los documentos de la presente iniciativa de ley.

Muchas gracias.

Toluca de Lerdo, México a 5 de octubre de 2017.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA MESA DIRECTIVA DE LA H. LIX
LEGISLATURA
DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE
MÉXICO
PRESENTES**

En ejercicio de las atribuciones que nos confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y artículo 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; por su digno conducto, el suscrito Diputado J. Eleazar Centeno Ortiz, en representación del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a la elevada consideración de esta H. LIX Legislatura, la presente iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el primer párrafo de la fracción XXI del artículo 61, se adicionan la fracción XXI Bis al artículo 61 y un segundo párrafo al artículo 75, recorriéndose los subsecuentes y se derogan los párrafos cuarto, quinto, sexto y séptimo de la fracción XXI del artículo 61, todos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los servidores públicos, de cualquier orden de gobierno, están sujetos a procedimientos constitucionales de control, sobre los cuales descansa el modelo de división de poderes, mismo que sirve de sustento a los actos que realiza cada Poder de manera separada o en aquellos en los que concurren.

El nuevo gobierno del Estado se instalará en un contexto en el que prevalecen graves problemas entre los cuales se encuentran los grandes negocios que se han hecho al amparo del poder público, lucrando con las más importantes obras de infraestructura y afectando las condiciones de los usuarios; el clima de inseguridad, que aflige a todos los sectores de la población; las deficiencias de las instituciones encargadas de investigar los delitos, que provoca un contexto de impunidad inaceptable; las condiciones estructurales de corrupción que afectan a la inversión privada; el abandono del campo y la pobreza que, lejos de aminorarse, se mantiene en sus mismos niveles y , en determinados momentos, incluso se incrementa; la precaria situación de los servicios de salud, el rezago en nuestras escuelas, la falta de un transporte público digno y seguro, y tantos otros factores que explican por qué siete de cada diez electores, optaron por alternativas distintas a la que encabezará la siguiente administración estatal.

Si bien es cierto que en nuestra entidad se han realizado todas y cada una de las modificaciones jurídicas promovidas desde la Federación, como resultado del proceso de cambio institucional que ha experimentado el país, también es cierto que esas modificaciones han sido totalmente controladas en nuestro estado, tal y como ha ocurrido en el resto de las entidades federativas. Las consecuencias de esa mediatización del proceso reformista son todos los escándalos que hemos visto en otras entidades y los efectos perjudiciales que se viven en la nuestra.

Es opinión del Grupo Parlamentario del PRD que el mayoritario rechazo de la sociedad al gobierno estatal impone la necesidad de nuevas decisiones, es tiempo de que el cambio institucional controlado,

que ha impedido la verdadera transformación de nuestra entidad, sea sustituido por un proceso verdadero de transición democrática.

El inicio de esa transformación tiene que ser el rediseño de las relaciones entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo. La toma de protesta del Gobernador es la ocasión adecuada para iniciar ese viraje.

En ese sentido, el Grupo Parlamentario del PRD considera urgente la transformación de los procedimientos institucionales para garantizar la implementación real de un Estado Constitucional de Derechos y Democrático.

La transformación de nuestro marco jurídico y de las instituciones del poder público en el Estado de México son una condición indispensable para dar respuesta inmediata a las demandas sociales y estar en condiciones de generar políticas públicas a la altura de los grandes retos que enfrentamos.

La ceremonia solemne de toma de protesta del Gobernador no puede entenderse como una celebración personal o de partido; debe considerarse como un acto republicano a través del cual el nuevo titular del Ejecutivo, quien ejercerá el poder público, comparece ante esta asamblea, depositaria de la soberanía popular y la más alta representación del pueblo mexiquense, la que además, es la encargada de realizar las reformas legales necesarias para darle viabilidad a la nueva visión del gobierno.

Es bajo esa concepción como puede advertirse la necesidad y relevancia de las modificaciones al marco constitucional que se proponen, para que este acto deje de ser una ceremonia petrificada y se transforme en una ocasión en la que se ejerzan adecuadamente las funciones de control entre los poderes públicos, para que sea real y efectivo, sólo eso nos permitirá recuperar la credibilidad de la gente en sus instituciones.

La presente iniciativa pretende superar formalismos que restan efectividad al acto republicano de la toma de protesta, los cuales, de permanecer

vigentes, rompen con la dinámica de cambio y evolución democrática.

La iniciativa que se somete a la consideración de esta Asamblea, le da un nuevo significado y una utilidad evidente a la sesión solemne, permitirá que los representantes populares, en presencia del Gobernador en funciones y del electo, analicen la situación que priva en el Estado de México, al realizarse el relevo en el gobierno, de ese balance, el nuevo gobierno podrá advertir, con mayor nitidez, tanto los problemas existentes como las distintas alternativas que, en la pluralidad, pueden adoptarse.

Proponemos que, en ese acto, quien tome protesta presente las líneas generales de su programa y que escuche las observaciones y propuestas que formulen los grupos parlamentarios. Sólo del diálogo directo, franco y propositivo, de la inclusión y construcción plural de políticas públicas, podrá salir la generación de consensos colocando por delante el interés superior de la gente.

El nuevo formato que planteamos, para la toma de protesta, incluye que el Gobernador entrante presente la integración de su gabinete a la Legislatura, para que los legisladores puedan manifestar su opinión, la que en nada demerita las facultades exclusivas del titular del Poder Ejecutivo del Estado, pero si propicia un diálogo transparente con la finalidad de que las decisiones que adopte el Gobernador sean las que mayor beneficio propicien en la sociedad.

En el PRD somos conscientes del gran reto que esto implica, por eso, reiteramos nuestro compromiso de coadyuvar en la transformación del marco jurídico para encontrar y ejecutar las mejores acciones legislativas que garantice la restauración de las condiciones de vida digna que nuestro Estado requiere.

Es en mérito de lo antes dispuesto que se somete a su consideración la presente iniciativa con proyecto

de decreto para que, de estimarlo conveniente, se apruebe en sus términos.

ATENTAMENTE

**GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz

Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas

Dip. Víctor Manuel Bautista López

Dip. Juana Bonilla Jaime

Dip. Araceli Casasola Salazar

Dip. José Antonio López Lozano

Dip. Yomali Mondragón Arredondo

Dip. Bertha Padilla Chacón

Dip. Arturo Piña García

Dip. Javier Salinas Narváez

Dip. Jesús Sánchez Isidoro

Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández

DECRETO NÚMERO:

**LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO**

DECRETA:

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO Se reforma el primer párrafo de la fracción XXI del artículo 61, se adicionan la fracción XXI Bis al artículo 61 y un segundo párrafo al artículo 75, recorriéndose los subsecuentes y se derogan los párrafos cuarto, quinto, sexto y séptimo de la fracción XXI del artículo 61, todos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como siguen:

Artículo 61.- Son facultades y obligaciones de la Legislatura:

I al XX ...

XXI. Recibir la protesta del Gobernador del Estado. En la sesión en la que rinda protesta, concurrirán el Gobernador saliente y el entrante, en cuya presencia, la Legislatura analizará la situación general del estado. En esa misma sesión y después de que el electo rinda

la protesta de ley, la Legislatura analizará el programa general de gobierno y la integración del gabinete.

El Gobernador del Estado protestará en los siguientes términos:

“Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, las leyes que de una y otra emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Gobernador que el pueblo me ha conferido, mirando en todo por su bien y prosperidad; y si no lo hiciere así, que la Nación y el Estado me lo demanden”.

Derogado

Derogado

Derogado

Derogado

XXI Bis. Recibir la protesta de los Diputados, los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México, del Auditor Superior de Fiscalización, del Presidente y miembros del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos y de los Comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

Quienes prestarán la protesta en la forma siguiente:

Uno de los Secretarios de la Legislatura interrogará: “¿Protesta guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, las leyes que de una y otra emanen y desempeñar leal y patrióticamente con los deberes de su encargo».

El servidor público deberá contestar: “Sí, protesto”.

El Presidente de la Legislatura dirá: « Si no lo hiciera así, la Nación y el Estado se lo demanden».

XX al LVI. ...

...

Artículo 75.- El Gobernador del Estado rendirá la protesta constitucional ante la Legislatura o ante la Diputación Permanente en los recesos de aquélla.

Inmediatamente después de que rinda protesta, presentará a la Legislatura del Estado su programa general de gobierno y la integración del gabinete para el análisis de ésta.

Si por cualquier circunstancia el Gobernador no pudiere rendir la protesta en los términos del párrafo anterior, lo hará de inmediato ante la Directiva de la Legislatura.

En caso de que el Gobernador no pudiere rendir la protesta ante la Legislatura, la Diputación Permanente o su Directiva, lo hará de inmediato ante el Presidente del Tribunal Superior de Justicia.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

TERCERO.- Se derogan las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opondan al presente decreto, perdiendo vigor al momento de esta publicación.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los _____ días del mes de _____ del dos mil diecisiete.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias señor diputado.

Se instruye a la Secretaría de Asuntos Parlamentarios para que atienda la petición del señor diputado y se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales para su estudio y dictamen.

Consecuentes con el punto número 18 del orden del día, corresponde el uso de la palabra al diputado José Antonio López Lozano, quien presenta en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, dará lectura a la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona el artículo 245 Bis del Código Penal del Estado de México, que propone agravar el delito de homicidio calificado y lesiones en contra de los servidores públicos de seguridad pública, administración y procuración de justicia.

Tiene usted el uso de la palabra señor diputado.

DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO.

Con la venia diputado Presidente, la venia de la mesa directiva, compañeros diputados, medios de comunicación y público que nos acompaña. Arrollo Luz Alan, Barbosa Sánchez Saúl, Guerrero Ramírez Mirna Esmeralda, Aguilar González Héctor Gonzalo, García Barrera Ricardo Javier, Reyes García Antonio, Olarte San tez Adán, Hernández Dorantes Jaime.

Nombres de personas, que para muchos de los aquí presentes son desconocidos y no representan nada; sin embargo, para muchas familias mexiquenses eran padres, madres, hijas, hijos o hermanos, servidores públicos todos ellos, que el día de hoy no están con nosotros, porque fueron abatidos en el cumplimiento de su deber, siendo el más reciente deceso el del Comisario Pedro Alcántara Valdez, Subdirector Operativo de la Policía Estatal de la Zona Sur de la entidad, quien fue abatido junto con su esposa, en días pasados, esta semana. Miembros todos ellos de la hoy Secretaria de Seguridad de nuestro Estado, que día a día trabajaron para salvaguardar la integridad de

las y los mexiquenses, ciudadanos ejemplares y servidores públicos comprometidos con los valores ciudadanos ejemplares y servidores públicos comprometidos con los valores y principios de legalidad, objetividad, profesionalismo, rectitud, eficiencia, honradez, y respeto a los derechos humanos, que caracterizan a nuestros cuerpos policiacos.

Es por ello, compañeros diputados y con la venia de la Mesa Directiva, que muy respetuosamente les pido sean tan amables de acompañarme poniéndose de pie, para rendirles un tributo guardando un minuto de silencio por todos ellos.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Invitamos a los integrantes se pongan de pie.

(Se guarda un minuto de silencio)

DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. “Honor valor y lealtad”. Si bien es cierto que hay elementos que deshonran a la institución, debemos de estar conscientes de que no todos son así y es momento de proteger y valorar a la mayoría que realiza su trabajo sin otro aliciente más que el de servir a la ciudadanía, no permitamos que estos héroes anónimos queden desprotegidos; como sociedad, no debemos permitir el menoscabo de tan loable labor.

Es por eso que el día de hoy esta Legislatura tiene la oportunidad de reconocer con nuestra labor, la valía de esta mujeres y hombres mexiquenses que arriesgan su vida para proteger la integridad de los habitantes de nuestro estado; la presente reforma pretende endurecer la pena establecida en el artículo 245 Bis, del Código Penal del Estado de México, con la finalidad de inhibir las agresiones y/o violencia de que son objeto estos servidores públicos no valorados por la sociedad.

Por lo anterior expuesto, el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, somete a la consideración de esta Asamblea, la siguiente iniciativa, para que de estimarla pertinente sea aprobada en sus términos, quedando como sigue:

Artículo 245-Bis. La penalidad se agravará hasta en una mitad de lo establecido en la fracción II del artículos 242 de este Código, cuando el delito de homicidio calificado sea cometido en contra de servidores públicos de las instituciones de seguridad pública, procuración o administración de justicia, al ejercer lícitamente sus funciones con motivo de ellas o por el hecho de pertenecer a una corporación policiaca, tratándose de lesiones calificadas, se aplicará hasta el doble de las penas previstas en la fracción VI del artículo 238 de este código.

Por motivo de sus funciones, se entiende que el homicidio calificado es derivado de las actividades de servicio público aún y cuando el servidor no se encuentre en su ejercicio al momento de la comisión del delito.

Por su atención muchas gracias.

Toluca de Lerdo, México a 5 de octubre de 2017

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA MESA DIRECTIVA DE LA H. LIX
LEGISLATURA
DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE
MÉXICO
PRESENTES**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, así como en estricto cumplimiento a lo estipulado en el artículo 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México, el que suscribe Diputado José Antonio López Lozano, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, me permito someter a la consideración de esta H. Legislatura del Estado de México, la presente iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma el artículo 245 Bis del Código Penal del Estado de México, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La seguridad pública es una función a cargo del Estado y los Municipios, de forma institucional que tiene como objeto salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz pública; comprende la prevención especial y general de los delitos, la investigación para hacerla efectiva, así como la investigación y la persecución de los delitos, por medio de sus instituciones de Jurisdiccionales, todas se deben regir por los principios de legalidad, objetividad, profesionalismo, rectitud, eficiencia, honradez y respeto a los derechos humanos.

La comisión de los delitos siempre se realizan con la utilización de armas de fuego: alrededor de 62% de los homicidios dolosos son cometidos con ellas. Asimismo, se observa que a mayor número de armas en circulación, mayores son los índices de violencia. Además de las armas, existen algunos otros detonadores de la violencia letal tal como el consumo de drogas y alcohol.

Por tal motivo es necesario contar con cuerpos policiacos legítimamente constituidos, que vigilen y garanticen los derechos e intereses de cada una de las personas que vivan y transiten por nuestro Estado de México, ya que los policías recurren a la fuerza para protegerse a sí mismos y a terceros constantemente, arriesgando en todo momento su vida. Con esta incertidumbre viven las personas que trabajan en las instituciones de seguridad pública día a día provocando que su profesión sea una de las más peligrosas, esto nos pone a reflexionar ya que además de padecer de este flagelo este sector de servidores públicos también sufre un constante menosprecio de la sociedad al no valorar tan loable labor para beneficio de la colectividad.

El Estado de México, hoy en día vive un conflicto que daña gravemente a los miembros de la sociedad, se reconoce que las medidas normativas y operativas han sido insuficientes para resolver este conflicto. Que es “El homicidio en contra de servidores públicos de las instituciones de

Seguridad Pública, procuración o administración de justicia.” Se vive un Estado de alarma por este delito de importancia cualitativa. Se piensa que los criminales no se detienen ante las consecuencias actuales de sus actos, dicho de otra forma, las sanciones no han sido suficientes para castigar a los delincuentes, se exalta la necesidad de aplicar penas eficaces y de gran fortaleza, pues las existentes no son ejemplares, por ello la necesidad de instaurar una pena Vitalicia para cualquier persona que atente contra la vida de estos servidores Públicos.

Por tal motivo la fracción parlamentaria del PRD, sabedores de las constantes ataques y agresiones que sufren actualmente nuestros cuerpos de Seguridad Pública para realizar su trabajo, la forma de proteger y reconocer el esfuerzo de estos servidores públicos ponemos a su consideración la propuesta de reforma para instaurar penas más severas a quienes atenten en contra de la vida de estos y con ello dar un mensaje a los delincuentes que estas fuerzas del orden no están solas.

Por lo anterior, el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática somete a la consideración de esta asamblea la siguiente iniciativa, para que de estimarla pertinente sea aprobada en sus términos.

ATENTAMENTE

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Dip. José Antonio López Lozano

Dip. Víctor Manuel Bautista López

Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas

Dip. Juana Bonilla Jaime

Dip. Araceli Casasola Salazar

Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz

Dip. Yomali Mondragón Arredondo

Dip. Bertha Padilla Chacón Hernández

Dip. Arturo Piña García

Dip. Javier Salinas Narváez

Dip. Jesús Sánchez Isidoro

Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández

**DECRETO NÚMERO:
LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO
DECRETA:**

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO UNICO: Se reforma y adiciona un segundo párrafo al artículo 245 Bis, del Código Penal del Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 245 Bis.- La penalidad se agravará hasta en una mitad de lo establecido en la fracción II del artículo 242 de este Código, cuando el delito de homicidio calificado sea cometido en contra de servidores públicos de las instituciones de seguridad pública, procuración o administración de justicia, al ejercer lícitamente sus funciones, con motivo de ellas o por el hecho de pertenecer a una corporación policiaca. Tratándose de lesiones calificadas se aplicará hasta **el doble de** las penas previstas en la fracción VI del artículo 238 de este Código.

Por motivo de sus funciones se entiende que el homicidio calificado es derivado de las actividades del servicio público, aún y cuando el servidor no se encuentre en su ejercicio al momento de la comisión del delito.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en Toluca de Lerdo, Estado de México a los
días del mes de
de 2017.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias señor diputado.

Se remite la iniciativa de decreto a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia, Seguridad Pública y Tránsito para su estudio y dictamen.

En cumplimiento Con el punto número 19 de la orden del día, la diputada Juana Bonilla Jaime presenta en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan los artículos 42, 61, 131, 132 y 135 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para eliminar el fuero de los servidores públicos.

DIP. JUANA BONILLA JAIME. Con su venia señor Presidente, a la Mesa Directiva de esta “LIX” Legislatura y a mis compañeros y compañeras diputadas.

El fuero constitucional alude a una situación jurídica específica, relacionada con un conjunto de normas aplicables a determinados servidores públicos, que en razón de la función que desempeñan son sujetos a un régimen propio en cuanto a la exigencia de responsabilidades en las que puedan incurrir por su conducta.

Hoy en día, vemos un marcado descontento social, en torno a esta figura, ya que para muchos marca una enorme diferencia entre gobernantes y gobernados, por entenderse como un privilegio que ostentan los servidores públicos durante su gestión.

Aquí abrimos un paréntesis y justamente, a raíz de los acontecimientos que tuvimos del sismo del 19 de septiembre a quienes integramos la clase política mexicana y también los que están en funciones de gobernantes, evidentemente hay un descrédito por la situación que prevalece justamente en el país o en el Estado de México.

Esto ha sido parte de un debate sobre la desaparición o no del fuero y es por mucho uno de los temas de mayor polémica, ha causado en

la sociedad mexicana en virtud de que se aprecia como un privilegio por demás absurdo, marcando a los ciudadanos de primera y de segunda clase.

La instauración de esta figura se originó para mantener un equilibrio de poderes; sin embargo, al paso del tiempo es cada vez más criticada, debido a que se entiende como sinónimo de impunidad para los servidores públicos.

Es esencial mencionar que el fuero constitucional es una figura jurídica, que ha perdido la razón por la que se creó y ha sido objeto de abusos, siendo que fue para proteger al legislador de las opiniones públicas, la prerrogativa del fuero constitucional, la cual emana del artículo 111 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no guarda exclusividad para los legisladores sino a un determinado número de funcionario, mismo que para ejercer acción penal en su contra en el tiempo de su encargo se requiere una declaración de procedencia surgida de la cámara de diputados; esta figura no es nueva, su origen se basa en poder determinar contrapesos ante el abuso de poder y la limitación de la libertad de expresión e incluso hemos de decir, que hoy en la cámara federal hay un debate sobre el desafuero de un diputado de Veracruz y el debate está justamente en que tiene una serie de acusaciones y hoy en la cámara en la comisión estructura, entre las fracciones parlamentarias se está originando o no el desafuero de este diputado, pero ha sido causa, incluso, el asunto del desafuero como un asunto político también.

Entonces, bajo esta parte la exhibición de este delito a través de las redes sociales y muchos medios de comunicación han magnificado su visibilidad ante la sociedad, esto no ha sido suficiente para mitigar los actos de corrupción o para castigarlos cuando ocurren, identificamos a los que la comenten pero los premiamos con puestos de gobierno y un lugar privilegiado en la sociedad, explica el estudio de mexicanos contra la corrupción y la impunidad.

Ese informe llega a tres conclusiones sobre el problema de la corrupción en México; uno, que la

percepción sobre la corrupción, sobre todo en el sector público crece año con año, que ese fenómeno se ha posicionado como una de las principales preocupaciones por encima de la pobreza y que la impunidad que siempre acompaña a la corrupción se ha mantenido constante, ya que el porcentaje de delitos asociados a la corrupción, cometidos pero no castigados alcanza 95 %, vuelvo a referir al asunto por ejemplo de Veracruz de la ex primera dama de Veracruz, que incluso en su diario dijo: “yo me lo merezco” y ahora no hay una acción penal tampoco. Ese es un claro ejemplo de lo que hay en este momento bajo ciertos esquemas y bajo el diputado que ahora está en la palestra en la comisión instructora.

Los ejemplos de corrupción, mismos que se han acreditado ante las instancias correspondientes, forman un enorme lista, los casos OHL hasta el escándalo de la casa blanca, son tan solo ejemplos claros del grado impunidad en las altas esferas del poder público, por ello, cobra singular importancia analizar a fondo si la figura del fuero debe prevalecer como un privilegio de altos funcionarios públicos, ya que bajo su amparo se han generado hechos delictivos y de total impunidad; desde diferentes escenarios, el PRD ha pugnado sobre la erradicación de este privilegio innecesario, que sólo alienta al mal proceder de personas sin escrúpulo, incrustadas en las altas esferas de gobierno, tal es el caso de las iniciativas que se han presentado en la Cámara Federal, en la Cámara de Diputados Federal, en el propio Senado de la República, así como en diferentes legislaturas locales, que recientemente se aprobó también en la Legislatura de Jalisco por ejemplo.

Estamos convencidos de que esta iniciativa lastima muchos intereses; sin embargo, estamos también convencidos de que bajo la premisa de la instauración del Estado democrático se debe juzgar a ciudadanos y a quienes integramos la estructura de la función pública por igual; es decir, sin ningún privilegio para nadie, resulta preciso mencionar, que el Grupo Parlamentario del PRD decidimos coadyuvar en la transformación y fortalecimiento de las instituciones de nuestro

Estado y muestra de ello es precisamente y fue precisamente la creación de la Fiscalía General del Estado, el fuero constitucional resulta una distorsión del concepto, ya que para muchos resulta un privilegio del que gozan unos cuantos incrustados en la administración y convicción del país; ya que lamentablemente se encuentra alejado de cumplir con su espíritu.

Ahora bien, la necesidad de dar un giro en el enorme descontento que genera el desafuero ha permeado en algunos estados de la país, en los cuales, sus legislaturas se encuentran ocupadas en el análisis para su eliminación.

Otro caso importante de destacar, es la recién promulgada Constitución de la Ciudad de México, la cual en su texto establece que los que, nadie gozará de fuero hecho que pone de manifiesto la modernidad en su contenido; en este sentido, el Estado de México no puede ni debe mantenerse al margen de esa dinámica legislativa, con la que se consolidaría un trazo muy importante, con la que se daría un vuelvo a la imagen de corrupción que en nuestra Entidad hay, por desgracia ocupa los primeros lugares.

Es el mérito de lo antes dispuesto que se somete a su consideración la presente iniciativa con proyecto de decreto, para que de estimarlo conveniente se apruebe en sus términos.

Es cuanto señor Presidente.

Pediría a la mesa que se integre el documento completo para su análisis y al Diario de Debates.

Sería todo señor Presidente.

Gracias.

Toluca de Lerdo, México a 5 de octubre de 2017.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA MESA DIRECTIVA DE LA H. LIX
LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y
SOBERANO DE MÉXICO
PRESENTES**

En ejercicio de las atribuciones que nos confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución

Política del Estado Libre y Soberano de México y artículo 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; por su digno conducto, el suscrito Diputado Juana Bonilla Jaime, en representación del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a la elevada consideración de esta H. LIX Legislatura, la presente iniciativa con proyecto de decreto por la que se reforman, adicionan y derogan los artículos 42, 61, 131, 132 y 135 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México para eliminar el fuero de los servidores públicos, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El fuero constitucional alude a una situación jurídica específica relacionada con un conjunto de normas aplicables a determinados servidores públicos que en razón de la función que desempeñan son sujetos a un régimen propio en cuanto a la exigencia de responsabilidades en las que puedan incurrir por su conducta.¹

Hoy en día, vemos un marcado descontento social entorno a esta figura ya que para muchos, marca una enorme diferencia entre gobernantes y gobernados por entenderse como un privilegio que ostentan los servidores públicos durante su gestión.

El debate sobre la desaparición o no del fuero es por mucho uno de los temas que mayor polémica ha causado en la sociedad mexicana en virtud de que se aprecia como un privilegio por demás absurdo, marcando a los ciudadanos de primera y segunda clase.

La instauración de esta figura se originó para mantener un equilibrio de poderes, sin embargo, al paso del tiempo es cada vez más criticada debido a que se entiende como sinónimo de impunidad para los servidores públicos.

Es esencial mencionar que el fuero constitucional es una figura jurídica que ha perdido la razón por

¹ Disponible para su consulta en: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/CESOP-IL-14-DT215PorMisFue-ros-160610%20(1).pdf

la que se creó y ha sido objeto de abusos. Siendo que fue para proteger al legislador de sus opiniones políticas.

La prerrogativa del fuero constitucional, la cual emana del artículo 111 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no guarda exclusividad para los legisladores, sino a un determinado número de funcionarios, mismos que para ejercer acción penal en su contra en el tiempo de su encargo, se requiere una declaración de procedencia surgida de la Cámara de Diputados.

México al nacer como nación desde la Nueva España adquirió la estructura política de la misma que incluía el fuero parlamentario para los políticos, empezando por los representantes de la corona como el propio Virrey, aunque creó el rey Carlos III en contrapeso el “juicio de residencia”, equivalente al juicio político, donde en España misma debían así evitar la corrupción y obtener un equilibrio de honradez en la administración pública de las indias para bien de los habitantes.²

Como podemos apreciar, esta figura no es nueva, su origen se basa en poder determinar contrapesos ante el abuso de poder y la limitación de la libertad de expresión.

En México, la figura jurídica conocida como fuero y los procedimientos relativos a la fincación de responsabilidades a los servidores públicos, tienen sus antecedentes en varios ordenamientos de nuestra vida constitucional, entre los que destacan:

La Constitución de Cádiz de 1812, reguló el procedimiento para hacer efectiva la responsabilidad de los secretarios del despacho y demás servidores públicos, ante las Cortes Generales.

El Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana de 1814 o mejor conocido como Constitución de Apatzingán, en sus artículos 59, 120, 146, 147, 149, 150 y 224 al 228, estableció

² Disponible para su consulta en: http://tiempo.com.mx/noticia/77614-fuero_que_es_y_por_que_se_invento_mexico_politica_fuero_universitario/1

hacer efectiva ante el Supremo Congreso, la responsabilidad de los individuos de las supremas corporaciones.³

La Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos de 1824, en sus artículos 38 al 40, estableció la declaratoria de que ha lugar a la formación de causa en contra del Presidente de la Federación, los miembros de la Corte Suprema de Justicia y los Gobernadores de los Estados, a través del gran jurado por una de las Cámaras del Congreso.⁴

La Constitución federal de 1857 en su Título IV correspondiente a la Responsabilidad de los Funcionarios Públicos, específicamente en los artículos 103 al 108, señala los delitos por los cuales los funcionarios públicos podían ser juzgados, así como el mecanismo para proceder, absolver o condenar al acusado. Estableciendo además, que en demandas del orden civil no hay fuero ni inmunidad para ningún funcionario público.⁵

La corrupción ocurre en prácticamente todos los escenarios de la vida de los mexicanos, desde los litros de 900 ml que se despachan en muchas gasolineras, hasta la liberación de personas condenadas por un delito a cambio de una retribución económica, pasando por las cuotas que los trabajadores deben entregar a sus sindicatos o el desvío de recursos del Estado con fines distintos al bienestar y el desarrollo de la sociedad, así lo revela la segunda edición de “México: Anatomía de la corrupción”, elaborado por María Amparo Casar y la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI).

Aunque la exhibición de este delito a través de las redes sociales y muchos medios de comunicación ha magnificado su visibilidad ante la sociedad, esto no ha sido suficiente para mitigar los actos de corrupción o para castigarlos cuando ocurren.

³ Disponible para su consulta en: http://www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/virtual/bicentena/dclam/est_cons_fin.pdf

⁴ Disponible para su consulta en: http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/const_1824.pdf

⁵ Disponible para su consulta en: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/1857.pdf>

“Identificamos a los que la cometen pero los premiamos con puestos de gobierno y un lugar privilegiado en la sociedad”, explica el estudio de MCCI.

Este informe llega a tres conclusiones sobre el problema de la corrupción en México: que la percepción sobre la corrupción, sobre todo en el sector público, crece año con año; que este fenómeno se ha posicionado como una de las principales preocupaciones, por encima de la pobreza, y que la impunidad que siempre acompaña a la corrupción se ha mantenido constante, ya que el porcentaje de delitos asociados a la corrupción cometidos pero no castigados alcanza 95 por ciento.⁶

Los ejemplos de corrupción, mismos que se han acreditado ante las instancias correspondientes, forman una enorme lista. Los casos “OHL”, **hasta el escándalo de la Casa Blanca**, son tan solo ejemplos claros del grado de impunidad en las altas esferas del poder público.

Por ello, cobra singular importancia analizar a fondo si la figura del fuero debe prevalecer como privilegio de altos funcionarios públicos ya que, bajo su amparo, se han generado hechos delictivos y de total impunidad.

Existen posiciones encontradas sobre el fuero constitucional, una es que prevalezca para delinquir bajo su amparo y otra es con la que el GPPRD comulga, en que se juzgue por igual a quien cometa actos ilícitos.

Desde diferentes escenarios, el PRD ha pugnado sobre la erradicación de este privilegio innecesario que solo alienta al mal proceder de personas sin escrúpulos, incrustadas en las altas esferas de gobierno, tal es el caso de las iniciativas presentadas en la Cámara Federal de Diputados, en el Senado de la República así como en diferentes Legislaturas Locales.

Cohecho, abuso de autoridad, enriquecimiento ilícito, lavado de dinero, son tan solo unos cuantos de los delitos en los que han incurrido una infinidad de funcionarios públicos de todos los niveles, al amparo de la inmunidad que establece el fuero.

Si bien es cierto que han habido avances importantes al adecuar la legislación para erradicar los actos de corrupción, también los es que estos no han sido suficientes.

Por supuesto que el GPPRD, coincide con las posiciones y voces, en que la creación del Sistema Nacional Anticorrupción es un paso muy importante en la consolidación democrática, ello genera un poco de certidumbre ante la grave crisis de credibilidad de los funcionarios, sin embargo, consideramos que debemos ir más allá.

No se trata de argumentos y posiciones falaces, mucho menos de falsos protagonismos, el descrédito es una realidad que no podemos soslayar y esta legislatura tiene una deuda enorme con la sociedad de nuestro Estado y eso conlleva a tomar decisiones de gran trascendencia.

Estamos convencidos de que esta iniciativa, lastima muchos intereses, sin embargo, estamos también convencidos de que, bajo la premisa de la instauración del estado democrático, se debe juzgar a ciudadanos y a quienes integramos la estructura de la función pública por igual, es decir, sin ningún privilegio para nadie.

El fuero en México abarca tanto la inviolabilidad (artículo 61 de la Constitución) como la inmunidad procesal (artículo 111) de la que gozan ciertos funcionarios de alto rango. Este artículo 111, sin incluir la palabra fuero, detalla el mecanismo, los delitos y los funcionarios contra los que no es posible proceder penalmente a menos de que la Cámara de Diputados emita, por mayoría absoluta, una declaración de procedencia, es decir, los desafuere. A nivel federal gozan de inmunidad procesal contra cualquier delito de tipo penal un total de 683 funcionarios públicos: 20 integrantes del Poder Ejecutivo, 628 legisladores, 24 miembros del Poder Judicial y 11 consejeros

⁶ Disponible para su consulta en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2016/10/27/20-datos-sobre-problema-corrupcion-mexico>

del Instituto Nacional Electoral (INE). A ellos se añaden cuando menos mil 860 funcionarios estatales que se encuentran protegidos contra acusaciones penales del nivel federal.

Adicionalmente, cada constitución local puede otorgar fuero a ciertos funcionarios estatales. El presidente de la República, por su parte, goza de un régimen especial de inmunidad y sólo puede ser acusado por traición a la patria y delitos graves del orden común siguiendo un procedimiento similar al del juicio político.⁷

Sabedores de que la democracia representativa y formal exige de la concurrencia y participación de las instituciones del Estado con las que se colmen los derechos de los ciudadanos, hoy hago uso de esta alta tribuna para reivindicar el compromiso de mi Grupo Parlamentario en la exigencia de la ciudadanía en la rendición de cuentas, y aun más que los funcionarios de todos los niveles cumplan con sus obligaciones y responsabilidades encomendadas.

Resulta preciso mencionar que, en el Grupo Parlamentario del PRD, decidimos coadyuvar en la transformación y fortalecimiento de las instituciones de nuestro Estado y muestra de ello es precisamente la creación de la Fiscalía General del Estado.

Celebramos la transformación de las instancias de impartición de justicia, pasando de la extinta Procuraduría a la Fiscalía General del Estado de México por considerar que, bajo la dinámica de modernidad, los viejos vicios de corrupción, se irán corrigiendo, como prueba de ello, la acción autónoma de la actuación del ministerio público del Ejecutivo del Estado.

El fuero constitucional, resulta una distorsión del concepto ya que para muchos, resulta un privilegio del que gozan unos cuantos incrustados en la administración y conducción del país ya que lamentablemente se encuentra alejado de cumplir con su espíritu.

⁷ Disponible para su consulta en: <http://www.nexos.com.mx/?p=30837>

Si bien la inmunidad procesal que consagra el artículo 111 se encuentra plenamente justificada para salvaguardar la continuidad de la función constitucional tan importante que desempeñan determinados servidores públicos, se estima conveniente que para evitar los abusos que tal inmunidad puede propiciar en la práctica se proceda a establecer algunos límites a la misma, por lo menos, en cuanto a que no operara en caso de delitos flagrantes, tal y como ocurre en otros sistemas jurídicos.⁸

Ahora bien, la necesidad de dar un giro en el enorme descontento que genera el fuero ha permeado en algunos estados del país, en los cuales, sus legislaturas se encuentran ocupadas en el análisis para su eliminación.

Otro caso importante de destacar, es la recién promulgada Constitución de la Ciudad de México, la cual, en su texto establece que los que nadie gozará de fuero, hecho que pone de manifiesto la modernidad en su contenido.

En ese sentido, el Estado de México no puede ni debe mantenerse al margen de esa dinámica legislativa con la que se consolidaría un trazo muy importante, con la que se daría un vuelco a la imagen de corrupción que nuestra entidad, por desgracia ocupa los primeros lugares, a juzgar por las cifras siguientes: por cada 100,000 habitantes, existen 62160 casos de corrupción.⁹

Es en mérito de lo antes dispuesto que se somete a su consideración la presente iniciativa con proyecto de decreto que Se reforma el segundo párrafo del artículo 42; artículo 131; 132; y se derogan la fracción XXXIX del artículo 61 y 135 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México o para que, de estimarlo conveniente, se pruebe en sus términos.

⁸ Orozco Hernández, J. (2012). Comentario al artículo 111. *Derechos del pueblo mexicano. México a través de sus constituciones, t. V., 8va. ed., Miguel Ángel Porrúa Editores, México, p.731.*

⁹ Disponible para su consulta en: <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/los-10-estados-con-mas-corrupcion-en-mexico.html>

ATENTAMENTE**GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA****Dip. Juana Bonilla Jaime****Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas****Dip. Víctor Manuel Bautista López****Dip. Araceli Casasola Salazar****Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz****Dip. José Antonio López Lozano****Dip. Yomali Mondragón Arredondo****Dip. Bertha Padilla Chacón****Dip. Arturo Piña García****Dip. Javier Salinas Narváez****Dip. Jesús Sánchez Isidoro****Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández****DECRETO NÚMERO:****LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MÉXICO****DECRETA:****PROYECTO DE DECRETO**

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman los artículos 42 segundo párrafo, artículo 131, 132 primer párrafo y 135; y se derogan la fracción XXXIX del artículo 61 y 132 segundo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

Artículo 42.- ...

Los presidentes de la Legislatura y de la Diputación Permanente velarán por la inviolabilidad del recinto donde se reúnan a sesionar.

Artículo 61.- ...**XXXIX. DEROGADO**

Artículo 131.- El Gobernador, los diputados de la Legislatura, del Estado, los magistrados y los integrantes del Consejo de la Judicatura del Tribunal Superior de Justicia, los magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa, los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo y el Fiscal General de Justicia y los integrantes de los

órganos superiores de los organismos a los que la presente Constitución les otorga autonomía, los presidentes municipales e integrantes del cabildo son responsables de los delitos del orden común que cometan durante su encargo y de las faltas u omisiones en que incurran en el ejercicio de sus funciones serán investigados, procesados y privados de su libertad, durante el ejercicio de sus funciones.

En caso de privación de la libertad, los servidores públicos deberán ser sustituidos en términos que determine la Ley o esta Constitución.

Artículo 132.- Los servidores públicos mencionados en el artículo anterior, tratándose de delitos que ameriten prisión, en el supuesto en que la condena no haya sido la separación de su encargo y de ser el caso que el mandato del servidor público no haya concluido, éste podrá restituirse en su función.

Derogado.

Artículo 135.- Se concede acción popular para denunciar ante la autoridad competente los delitos en que incurran los servidores públicos a que se refiere el artículo 131 de esta Constitución.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en Toluca de Lerdo, Estado de México a los
días del mes de _____ de 2017.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias diputada.

Se instruye a la Secretaría de Asuntos Parlamentarios para que a tienda la petición de la señora diputada.

Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales para su estudio y dictamen.

En el punto número 20 hace uso de la palabra el diputado Jacobo David Cheja Alfaro, quien presenta en nombre del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, iniciativa de decreto por la que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la Ley Orgánica del Poder Legislativo y la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y la Ley Responsabilidades de los Servidores de los Servidores Públicos del Estado de México, presentada por el diputado en nombre del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano.

Tiene usted el uso de la palabra señor diputado.

DIP. JACOBO CHEJA ALFARO. Gracias con su venia señor Presidente.

Saludo a mis compañeros integrantes de la Mesa Directiva, diputadas y diputados.

Me congratulo en informales que a la fecha varios estados de la República Mexicana, como lo es Jalisco, Veracruz, Querétaro, Campeche y la Ciudad de México han aprobado reformas para retirar el fuero constitucional a sus funcionarios públicos, en el caso de Jalisco no sólo resalto la eliminación del fuero constitucional para sus servidores públicos con lo que se combate ahora la corrupción e impunidad, sino el hecho de que haya sido una iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, en aquella Legislatura Local. El Congreso jalisciense aprobó en agosto del 2016 la eliminación del fuero para todos los funcionarios públicos sin importar su rango, hasta la fecha la ley ha sido aprobada en 112 de las 125 alcaldías que tiene ese Estado; por lo que hoy, la ley es ya un hecho, pero además un hecho; pero además un referente a nivel nacional y

muestra la grandeza, la fortaleza de la ciudadanía y de sus instituciones.

En Querétaro, la ley se aprobó unánimemente por los 18 ayuntamientos de ese estado, el mayor promotor de esta ley en Querétaro fue un diputado del PRI, Héctor Iván Magaña Rentería, quien afirmó que ningún servidor público podrá evadir la acción de la justicia.

En Campeche se decidió unánimemente la erradicación del fuero a sus funcionarios locales, esta nueva ley es un cambio radical, ya que gobernador, secretarios, magistrados electorales, entre otros serán juzgados ante la ley al igual que todos los ciudadanos.

En la Ciudad de México, los diputados de la Asamblea Constituyente aprobaron la eliminación del fuero constitucional a los servidores públicos de la capital mexicana, con la que quienes cometan algún delito o falta, serán juzgados a la par que cualquier ciudadano.

En Veracruz, se decretó una legislación que retira el fuero político al titular del Poder Ejecutivo y a funcionarios de primer nivel, alcaldes, entre otros más.

Por ello nos congratulamos, pero mejor aún, en Movimiento Ciudadano nos ocupamos proponiendo hacer lo mismo en el Estado de México, no sólo porque es parte fundamental de la plataforma de Movimiento Ciudadano a nivel nacional, sino porque ya no podemos quedarnos inertes ante casos específicos de políticos que incurren al fuero para no ser juzgados por violaciones a la ley, como es el caso ya muy conocido de Javier Duarte en Veracruz.

Recordemos que este ex gobernador estuvo prófugo de la justicia, robó al estado miles de millones de pesos para su beneficio propio, desviando dinero a empresas fantasmas a nombre de él y de su propia familia, y por si fuera poco, haber destinado agua destilada a niño enfermos de cáncer en vez de quimioterapias, demostrando con

esto último, no tener ni un grado de conciencia, escrúpulos, mucho menos corazón.

Éste es un claro ejemplo y una gran razón por la cual exigimos que se debe de eliminar el fuero constitucional en todo el país y no sólo a gobernadores, sino a toda persona con un cargo político, si el fuero constitucional ya ha sido eliminado en esos estados mencionados y en la propia Ciudad de México por casos de corrupción, por qué esperarse para que pasen más actos injustos y al margen de la ley.

En diversos momentos de la historia de nuestro país, como es en la pos-independentista y en la posrevolucionaria, se dieron actos violentos contra los miembros del Congreso, razón por lo cual, se creó el fuero político. Hoy en día, distintos políticos han abusado de éste perjudicando al país y a pesar de esto, han quedado impunes y en libertad. El fuero constitucional, el fuero político y también llamado inmunidad parlamentaria, no debe ser un privilegio, sino una garantía o prerrogativa al parlamento; sin embargo, la inviolabilidad o libertad de palabra y la inmunidad procesal no se pensaron en su origen para proteger a diputados o a senadores corruptos, violadores de la legalidad, sin valores, sin vergüenza, sino para proteger el trabajo del Congreso de la Unión en su conjunto.

En el marco del nuevo sistema nacional anticorrupción, desaparecer el fuero es una demanda ciudadana y al mismo tiempo una reflexión objetiva de esta legislatura, tener un cargo público no debe evitar que seamos tratados a la par que todos los ciudadanos, que no tengamos beneficios y seamos enjuiciados y sentenciados, ya que en este país, no está por demás enfatizar que todos somos iguales y deberíamos contar con los mismos derechos y oportunidades.

Es preciso señalar que en el ámbito del derecho comparado, la mayoría de los sistemas constitucionales de los países europeos y latinoamericanos como Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, España, Francia, Italia y Uruguay, se establece una excepción a la inmunidad parlamentaria, consistente en que se podrá detener

a un legislador cuando éste sea sorprendido realizando un acto u omisión sancionados por las leyes penales, es decir, en el caso de delito flagrante, no es que la inmunidad parlamentaria se haya vuelto innecesaria, por el contrario, la propia Organización Global de Parlamentos Contra la Corrupción, la GOPAC, por sus siglas en inglés, ha establecido que la inmunidad parlamentaria es esencial para la independencia parlamentaria eficaz; sin embargo, esta misma organización también ha señalado, con contundencia, que un sistema de inmunidad parlamentaria, que obstaculice la acusación legítima, por acciones criminales, debe ofrecer, puede ofrecer protección a parlamentarios corruptos que abusan de su afiliación al parlamento en beneficio personal.

Es ahí en donde la presente iniciativa pretende inscribirse en resolver la tensión entre un mecanismo necesario de inviolabilidad, para que los legisladores conserven su autonomía frente al resto de los poderes, pero que al mismo tiempo no origine un estado de excepción en el que los integrantes de un poder, puedan cometer delitos impunemente frente a miembros de otros poderes o peor aún ante la sociedad en general.

Por todo lo anterior y en ejercicio de las facultades y derechos que me confieren los artículos 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28, 38, 78, 79, 81 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; 68, 70, 73, 74 y 75 de Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México, su servidor diputado Jacobo David Cheja Alfaro, a nombre del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, someto a consideración de esta Honorable Legislatura, la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y deroga diversas disposiciones constitucionales políticas del Estado Libre y Soberano de México, la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, para eliminar el fuero constitucional en el Estado de México.

Por último, quiero reconocer y felicitar a mis compañeros del Partido de la Revolución Democrática a la diputada Juana Bonilla Jaime, que son integrantes también del Frente Ciudadano por México, quienes hoy mismo presentaron también esta iniciativa de Ley para Eliminar el Fuero Constitucional.

¡Felicidades a todos! y enhorabuena.

Es cuanto.

**Grupo Parlamentario del Partido
Movimiento Ciudadano**

**Dip. Jacobo David Cheja Alfaro
Coordinador Parlamentario**

Toluca de Lerdo, Estado de México, 4 de octubre
de 2017.

**C. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA MESA DIRECTIVA
DE LA H. “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO
P R E S E N T E S.**

En ejercicio de las facultades y derechos que me confieren los artículos 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28, 38, 78, 79, 81, y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, y 68, 70, 73, 74, 74 bis, y 75 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México, el suscrito, Diputado Jacobo David Cheja Alfaro, a nombre del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, someto a consideración de esta Honorable Legislatura, **la Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, La Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, y la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, bajo la siguiente:**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El fuero, como ha sido concebido originalmente, es el concepto que se utiliza para fortalecer el esquema de división de poderes - y que tuvo su origen en las monarquías absolutistas- es hoy percibido por la sociedad como un privilegio innecesario de ciertos servidores públicos para transgredir la ley.

Afirmó el constitucionalista Dr. Ignacio Burgoa, en su obra «Derecho Constitucional Mexicano» (México 2009), que el concepto de la palabra fuero es multívoco, es decir que tiene varias acepciones, desde que puede entenderse como una compilación o reunión de leyes o disposiciones jurídicas, (como los famosos fueros de Aragón) o también puede delimitar una competencia o jurisdicción, entre dos ámbitos de tribunales. Como sucede en el caso del fuero federal y el fuero común, que es la esfera de competencia de los tribunales locales.

Pero existe el fuero constitucional, que es estar exento de jurisdicción común, por el tiempo que desempeñan sus cargos algunos servidores públicos, esto significa también que no rige la impunidad, sino solo su inmunidad durante el tiempo que dure su encargo. No obstante, la finalidad del fuero constitucional, afirma Burgoa, no estriba tanto en proteger a la persona del funcionario sino en mantener el equilibrio entre los poderes del Estado para posibilitar el funcionamiento normal del gobierno institucional dentro de un régimen democrático.

Sin embargo, en nuestro País, el fuero se ha convertido en una herramienta idónea para fomentar y sobre todo proteger a la concentración del poder, irónicamente se ha convertido en el protector e impulsor de la impunidad, que viola no solo el principio de la igualdad jurídica sino que descaradamente pisotea nuestras garantías individuales, por lo que, es indispensable se eliminen los privilegios de los que gozan, y se respeten los derechos de los ciudadanos, colocando en un plano de igualdad tanto a estos como a servidores públicos.

No se trata de la imagen que se proyecte Por parte de un legislador, sino del trabajo que pueda realizar, por ello, se proponen modificaciones a fin de evitar el mal uso del término «fuero» por parte de funcionarios que tergiversen su función y que empleen ésta facultad para beneficio propio y en contra de las responsabilidades y obligaciones que le fueron conferidas.

La eliminación del fuero constitucional para los servidores públicos de Jalisco, con la que se combate ahora la corrupción e impunidad por delitos que cometen, y el hecho de que haya sido una iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano en la legislatura actual local en dicha entidad, es un referente a nivel nacional y muestra de la gran fortaleza de la sociedad y de las instituciones; es una reforma histórica que cristaliza la voluntad de las fuerzas políticas representadas en el Congreso de ese Estado, y demuestra que no sólo fue en el discurso, sino que pudo llevarse a la realidad, ya que en distintas fechas fueron presentando desde su visión, las propuestas e iniciativas necesarias de otros grupos parlamentarios que se sumaron.

Reitero MOVIMIENTO CIUDADANO EN JALISCO, demostró con el consenso de las demás fuerzas políticas, que es posible la igualdad entre ciudadanos y legisladores cuando algunos de estos falta a responsabilidad de respetar la ley. En el Estado de México, también es posible.

Si bien es cierto, que la existencia de dicho recurso legal tiene justificación: su objetivo es evitar que un funcionario público sea molestado o distraído por denuncias infundadas, de tal forma que el objetivo es proteger la función pública.

No obstante, es lamentable que al pasar de los años se ha desvirtuado la figura, gracias a que algunos se benefician de ella y no han actuado en forma totalmente legal.

El fuero ha sido empleado en términos negativos, deconstruyendo el sentido y origen de su existencia, generando una tensión entre

inmunidad e impunidad. Además, que desde las diferentes legislaciones muestra lagunas legales y deficiencias.

En el marco del nuevo Sistema Nacional Anticorrupción, desaparecer el fuero es una demanda ciudadana y al mismo tiempo una reflexión objetiva de esta Legislatura, en el sentido de que estamos comprometidos a construir un Estado de México mucho más democrático, con más apego a la legalidad y sobre todo a una cultura de no Impunidad, para que de esta manera ciudadanos y funcionarios públicos queden iguales ante la ley.

En una entidad mexiquense cuya desconfianza ciudadana se ha incrementado en torno a quienes gozamos del fuero, es crucial que se planteen debates en torno a privilegios que la clase política ha adquirido indebidamente a lo largo de los años, que ensanchan el déficit democrático y acrecientan la brecha entre ciudadanos y gobernantes, que tarde o temprano, se traduce en un menor bienestar social.

Es indispensable que este tipo de debates sean resueltos de cara a la sociedad, a fin de reconstruir las relaciones de confianza entre la sociedad y las instituciones fundamentales para el buen funcionamiento de nuestro régimen, como es el Poder Legislativo del Estado de México.

Queda claro entonces aquí, porqué uno de los privilegios que mayor desconfianza y recelo provocan entre los ciudadanos, es el fantasma jurídico del «Fuero Constitucional». Este fuero que no es otra que la prerrogativa otorgada a legisladores para proteger y amparar a los mismos de acusaciones, derivadas del ejercicio de su función, es decir, «la inviolabilidad y la inmunidad procesal o libertad de arresto».

De igual forma, señalamos que la inviolabilidad de los diputados por la manifestación de sus opiniones en el desempeño de sus cargos, es un precepto universalmente admitido, por estar vinculada en él, la garantía de que los representantes del pueblo

puedan proponer toda clase de modificaciones a las leyes existentes; que si esa inviolabilidad no existiera cuando un diputado propusiera que se reforme una ley y, al efecto, censure la existente, podrían en algún caso tomársele como trastornador del orden público y apologista de un delito; por ello, la función legislativa requiere la más completa libertad de los diputados.

Es preciso señalar que, en el ámbito del derecho comparado, la mayoría de los sistemas constitucionales de los países europeos y latinoamericanos (Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, España, Francia, Italia y Uruguay), se establece una excepción a la inmunidad parlamentara consistente en que se podrá detener a un legislador cuando éste sea sorprendido realizando un acto y omisión sancionados por las leyes penales, es decir, en el caso del delito flagrante.

En estos países se considera que la inmunidad procesal se encuentra plenamente justificada a fin de salvaguardar la continuidad de la función constitucional que desempeñen determinados servidores públicos; sin embargo, es conveniente que para evitar abusos por causa de la Inmunidad establecer límites a la misma.

No es que la inmunidad parlamentaria se haya vuelto innecesaria. Por el contrario, la propia Organización Global de Parlamentarios contra la Corrupción (GOPAC, por sus siglas en inglés), ha establecido que: «La inmunidad parlamentaria es esencial para la independencia parlamentaria eficaz».

Sin embargo, esa misma organización también ha señalado con contundencia que: «Un sistema de inmunidad parlamentaria que obstaculice la acusación legítima por acciones criminales puede ofrecer protección a parlamentarios corruptos que abusan de su afiliación al parlamento para beneficio personal».

Y es ahí en donde la presente iniciativa pretende inscribirse: en resolver la tensión entre un

mecanismo necesario de inviolabilidad para que los legisladores conserven su autonomía frente al resto de los Poderes, pero que al mismo tiempo no origine un estado de excepción en el que los integrantes de un Poder, puedan cometer delitos impunemente frente a miembros de otros Poderes o, peor aún, de la sociedad en general.

Se trata de ser pertinente en el momento histórico en el que vivimos, y retomar lo señalado por la GOPAC, en el sentido de que «los parlamentarios deberían adoptar sistemas funcionales de inmunidad parlamentaria que proporcionen protección de acusaciones injustificadas y motivadas políticamente pero que también garanticen que se le impute a los parlamentarios responsabilidad ante la ley».

Lo que queremos es que las personas dejen de temer al gobierno y confíen en sus instituciones públicas; buscando al mismo tiempo que los funcionarios públicos respeten la ley, se da un paso delante contra la impunidad, en la recuperación de la confianza de los habitantes del Estado de México hacia los servidores públicos, con la expectativa y esperanza de que otros estados sigan este ejemplo, y que de una vez por todas desaparezca el fuero a nivel nacional.

Basta de cinismo y de privilegios a costa de la sociedad. Decir adiós al fuero es fortalecer la División de poderes y dar la bienvenida a una nueva oportunidad para cerrar la brecha entre gobernantes y Gobernados en una época en que la confianza en los demás se presenta como la única alternativa para que florezca la seguridad ciudadana.

Por lo anteriormente expuesto, se expide el siguiente proyecto de

DECRETO

Que reforma diversas disposiciones, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México, la Ley

Orgánica Municipal del Estado de México, y la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, como sigue:

**CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
MÉXICO.**

Se reforman los artículos 42, 61, 131, 132, y se deroga el 136 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. Para quedar como sigue:

SE REFORMA EL ARTÍCULO 42 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 42.- Los diputados jamás podrán ser reconvenidos o enjuiciados por las declaraciones o los votos que emitan con relación al desempeño de su cargo.

Los presidentes de la Legislatura y de la Diputación Permanente velarán por el respeto al fuero constitucional de sus miembros y por la inviolabilidad del recinto donde se reúnan a sesionar.

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Los diputados jamás podrán ser reconvenidos o enjuiciados por las declaraciones o los votos que emitan con relación al desempeño de su cargo.

Artículo 42.- Los presidentes de la Legislatura y de la Diputación Permanente velarán por el respeto a la inviolabilidad del recinto donde se reúnan a sesionar.

SE REFORMA EL ARTÍCULO 61 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 61.- Son facultades y obligaciones de la Legislatura:

XXXIX. Declarar en su caso que ha o no lugar a proceder contra servidores públicos que gocen de fuero constitucional, por delitos graves del orden

común y de los que cometan con motivo de sus funciones durante el desempeño de éstas.

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 61.- Son facultades y obligaciones de la Legislatura:

XXXIX. Declarar en su caso que ha o no lugar a proceder contra servidores públicos por delitos graves del orden común y de los que cometan con motivo de sus funciones durante el desempeño de éstas.

SE REFORMA EL ARTÍCULO 131 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 131.- Los diputados de la Legislatura del Estado, los magistrados y los integrantes del Consejo de la Judicatura del Tribunal Superior de Justicia, los magistrados del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo y el Procurador General de Justicia son responsables de los delitos graves del orden común que cometan durante su encargo y de los delitos, faltas u omisiones en que incurran en el ejercicio de sus funciones. El Gobernador lo será igualmente, pero durante el período de su ejercicio solo podrá ser acusado por delitos graves del orden común y por delitos contra la seguridad del Estado.

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 131.- Los diputados de la Legislatura del Estado, los magistrados y los integrantes del Consejo de la Judicatura del Tribunal Superior de Justicia, los magistrados del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo y el Procurador General de Justicia son responsables de los delitos graves del orden común que cometan durante su encargo y de los delitos, faltas u omisiones en que incurran en el ejercicio de sus funciones.

SE REFORMA EL ARTÍCULO 132 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 132.- Tratándose de los delitos a que se refiere el artículo anterior, la Legislatura erigida en Gran Jurado declarará por mayoría absoluta del número total de sus integrantes si ha lugar o no a proceder contra el acusado. En caso negativo, no habrá procedimiento ulterior, pero tal declaración no será obstáculo para que la acusación continúe su curso cuando la persona haya dejado el cargo, salvo en el caso de prescripción de la acción conforme a la ley penal, los plazos de ésta se interrumpen en tanto el servidor desempeña alguno de los encargos a que se refiere el artículo anterior. En caso afirmativo, el acusado quedará separado de su cargo y sujeto a la acción de los tribunales comunes; si la decisión de éstos fuera condenatoria, el mismo acusado quedará separado definitivamente, y si es absolutoria podrá reasumir su función.

Contra las declaraciones y resoluciones de la Legislatura erigida en Gran Jurado no procede juicio o recurso alguno.

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 132.- Tratándose de los delitos a que se refiere el artículo anterior, la Legislatura erigida en Gran Jurado declarará por mayoría absoluta del número total de sus integrantes si ha lugar o no a proceder contra el acusado. En caso negativo, no habrá procedimiento ulterior. En caso afirmativo, el acusado quedará separado de su cargo y sujeto a la acción de los tribunales comunes; si la decisión de éstos fuera condenatoria, el mismo acusado quedará separado definitivamente, y si es absolutoria podrá reasumir su función.

Contra las declaraciones y resoluciones de la Legislatura erigida en Gran Jurado no procede juicio o recurso alguno.

SE DEROGA EL ARTÍCULO 136 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 136.- En demandas del orden civil no hay fuero ni inmunidad para ningún servidor público.

LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Se deroga el artículo 8 y se reforman los artículos 9, 10 y 47 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México. Para quedar como sigue:

SE DEROGA EL ARTÍCULO 8 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 8.- Los diputados gozarán del fuero que les otorga la Constitución, el cual cesará cuando por cualquier motivo se separen del cargo.

SE REFORMA EL ARTÍCULO 9 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 9.- Para proceder penalmente contra los diputados por la comisión de delitos durante el tiempo de su encargo, la Legislatura erigida en Gran Jurado declarará, por mayoría absoluta de sus integrantes, si ha o no lugar a proceder contra el inculcado. Si la resolución de la Legislatura fuese negativa, se suspenderá todo procedimiento ulterior, pero ello no será obstáculo para que la acusación continúe su curso cuando el inculcado haya concluido el ejercicio de su encargo. Si la Legislatura declara que ha lugar a proceder, quedará a disposición de las autoridades competentes para que actúen conforme a la ley.

En demandas del orden civil, mercantil y laboral, no gozarán de fuero alguno.

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 9.- Para proceder penalmente contra los diputados por la comisión de delitos durante el tiempo de su encargo, la Legislatura erigida en Gran Jurado declarará, por mayoría absoluta de sus integrantes, si ha o no lugar a proceder contra el inculcado. Si la resolución de la Legislatura fuese negativa, se suspenderá todo procedimiento ulterior, si es positiva, la acusación continuará su curso, **aún y cuando el inculcado no haya concluido el ejercicio de su encargo.** Si la Legislatura declara que ha lugar a proceder, quedará

a disposición de las autoridades competentes para que actúen conforme a la ley.

En demandas del orden civil, mercantil y laboral, **no gozarán de fuero ni inmunidad alguna.**

SE REFORMA EL ARTÍCULO 10 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 10.- La Legislatura conocerá de los casos de responsabilidad en que incurran los servidores públicos que gocen de fuero, sujetándose a lo dispuesto por la legislación relativa.

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 10.- La Legislatura conocerá de los casos de responsabilidad en que incurran los servidores públicos, sujetándose a lo dispuesto por la legislación relativa.

SE REFORMA EL ARTÍCULO 47 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 47.- Son atribuciones del Presidente de la Legislatura:

- Velar por el respeto al fuero de los diputados y preservar la inviolabilidad del recinto legislativo;

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 47.- Son atribuciones del Presidente de la Legislatura:

- Velar y preservar la inviolabilidad del recinto legislativo;**

LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO.

Se reforma el artículo 169 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México. Para quedar como sigue:

SE REFORMA EL ARTÍCULO 169 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 169.- En delitos del orden común, los servidores públicos municipales no gozan de fuero ni inmunidad, pudiendo en consecuencia proceder en su contra la autoridad competente.

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 169.- En ningún tipo de delitos, los servidores públicos municipales gozan de fuero ni inmunidad, pudiendo en consecuencia proceder en su contra la autoridad competente.

LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS.

Se reforman los artículos 22 y 25 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios. Para quedar como sigue:

SE REFORMA EL ARTÍCULO 22 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 22.- Cuando se presente denuncia o querrela por cualquier ciudadano bajo su responsabilidad y mediante la presentación de elementos de prueba, o requerimiento del Ministerio Público, cumplidos los requisitos procedimentales para el ejercicio de la acción penal, a fin de que pueda procederse en la misma vía en contra de los servidores públicos a que se refiere el artículo 131 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se actuará, en lo pertinente, de acuerdo con lo previsto en el capítulo anterior de esta Ley, en materia de juicio político ante la Legislatura. En este caso, la Sección Instructora practicará todas las diligencias conducentes a establecer la probable existencia de delito y la presunta responsabilidad del inculcado, así como la subsistencia de la protección Constitucional o fuero cuya remoción se solicita. Concluida esta averiguación, la Sección dictaminará si ha lugar o no a proceder penalmente en contra del inculcado.

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 22.- Cuando se presente denuncia o querrela por cualquier ciudadano bajo su responsabilidad y mediante la presentación de elementos de prueba, o requerimiento del Ministerio Público, cumplidos los requisitos procedimentales para el ejercicio de la acción penal, a fin de que pueda procederse en la misma vía en contra de los servidores públicos a que se refiere el artículo 131 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se actuará, en lo pertinente, de acuerdo con lo previsto en el capítulo anterior de esta Ley, en materia de juicio político ante la Legislatura. En este caso, la Sección Instructora practicará todas las diligencias conducentes a establecer la probable existencia de delito y la presunta responsabilidad del inculcado. Concluida esta averiguación, la Sección dictaminará si ha lugar o no a proceder penalmente en contra del inculcado.

SE REFORMA EL ARTÍCULO 25 DE ESTA LEY QUE A LA LETRA DICE:

Artículo 25.- Si la Legislatura declara que ha lugar a proceder contra el inculcado, éste quedará inmediatamente separado de su empleo, cargo o comisión y sujeto a la jurisdicción de los tribunales competentes. En caso negativo no habrá lugar a procedimiento ulterior mientras conserve la protección Constitucional que la norma fundamental del Estado le otorga, pero tal declaración no impedirá que el procedimiento continúe su curso cuando el servidor público haya dejado de desempeñar su empleo, cargo o comisión.

Para proceder penalmente contra el Gobernador, Diputados y Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en los términos del artículo 111 de la Constitución General de la República, la Legislatura al recibir de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión la declaración correspondiente, procederá conforme a sus atribuciones y en los términos de la Constitución del Estado a declarar si procede la homologación de la Declaratoria del Congreso de la Unión y consecuentemente el retiro de la protección o

fueo que la propia Constitución del Estado otorga a tales servidores públicos a fin de ser enjuiciados como legalmente hubiere lugar.

PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 25.- Si la Legislatura declara que ha lugar a proceder contra el inculcado, éste quedará inmediatamente separado de su empleo, cargo o comisión y sujeto a la jurisdicción de los tribunales competentes. En caso negativo no habrá lugar a procedimiento ulterior. En caso positivo nada impedirá que el procedimiento continúe su curso, **aún y cuando el Inculcado no haya concluido el ejercicio de su encargo.**

Para proceder penalmente contra el Gobernador, Diputados y Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en los términos del artículo 111 de la Constitución General de la República, la Legislatura al recibir de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión la declaración correspondiente, procederá conforme a sus atribuciones y en los términos de la Constitución del Estado a declarar si procede la homologación de la Declaratoria del Congreso de la Unión y consecuentemente el retiro de la protección o fueo que la propia Constitución del Estado otorga a tales servidores públicos a fin de ser enjuiciados como legalmente hubiere lugar.

TRANSITORIOS.

PRIMERO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial de Gobierno, con excepción a lo dispuesto en el transitorio tercero del presente decreto.

SEGUNDO.- La legislatura local en el Estado de México deberá adecuar las leyes y reglamentos correspondientes en un plazo máximo de ciento veinte días contados a partir de la publicación del presente decreto.

TERCERO.- Se derogan todas las disposiciones que contravengan el presente decreto.

Dado en el Salón de Sesiones del pleno de esta Honorable Soberanía, a los __ días del mes de octubre de 2017.

Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de esta H. Soberanía la **Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, La Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, y la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.** Para que ce estimar procedente, se apruebe en sus términos.

Reitero a ustedes mi más alta y distinguida consideración.

DIP. JACOBO DAVID CHEJA ALFARO
COORDINADOR
GRUPO PARLAMENTARIO MOVIMIENTO
CIUDADANO
LIX LEGISLATURA DEL ESTADO DE
MÉXICO.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias señor diputado.

Sonido en el curul del diputado Mario Salcedo

DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ (Desde su curul). Presidente, para suscribirme a la iniciativa del diputado Jacobo Cheja y solicitar la palabra en la tribuna.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Se le consulta al señor, al diputado Jacobo David Cheja, si está de acuerdo en la adición que está solicitando el diputado Mario Salcedo, ¿sí?

Tiene usted el uso de la palabra señor diputado.

DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ. Muy buenas tardes Presidente de la Mesa Directiva, honorables compañeros de la Mesa Directiva, compañeros diputados y diputadas distinguidos

invitados que nos honran con su presencia, buenas tardes a todos.

En el Grupo Parlamentario de Encuentro Social, celebramos que esta Soberanía por fin dé atención a uno de los más sentidos reclamos sociales, como es la eliminación del fuero constitucional, rubro, en el cual Encuentro Social ha sido insistente en su extinción, pues no concebimos que quienes han sido honrados para servir a la población se encuentren por encima de la ley y se escuden en esta figura para gozar de privilegios.

Festejamos que haya voluntad política de responder al deber histórico, que la ciudadanía nos ha encomendado en el proceso de modernización de nuestro marco jurídico estatal, toda vez, que la figura del fuero ya no tiene razón de ser, cada servidor público tiene la obligación de responder ante la ley como cualquier ciudadano, no hay ninguna justificación para decir que este sinónimo de impunidad siga existiendo, sí de impunidad, pues el término se ha degradado tanto, que en el uso coloquial o común es sinónimo de inmunidad parlamentaria, en palabras simples, el fuero de la figura jurídica que establece la imposibilidad de la autoridad competente para someter a un senador, diputado u otros servidores públicos que contemple la Constitución a un proceso penal, por la posible comisión de un delito; por ello, acordemos a los actuales tiempos los reclamos y exigencias de la sociedad, de que no existan más privilegios ni se consiente o tolere el abuso de la cultura de la ilegalidad.

Nosotros como legisladores estamos obligados a erradicar la impunidad, poner freno a los abusos y excesos cometidos por servidores públicos en el ejercicio de su función, para ello, es necesario eliminar el fuero constitucional, para que aquel funcionario público con fuero, ya sea diputado, magistrado, secretario de estado, presidente municipal, etcétera, que cometa algún delito pueda ser sujeto a un proceso penal, en caso que se le imputen y/o acrediten la comisión de algún delito, sin necesidad de instaurar previamente un proceso de desafuero, sólo así se estará en la posibilidad

de aquellos funcionarios que cometan algún delito y sean denunciados, comparezcan como cualquier ciudadano ante las autoridades y respondan por sus actos. No obstante, que sigan permaneciendo en su cargo o en el ejercicio de la función conferida.

Compañeros legisladoras y legisladores, es momento de acabar con privilegios, es momento de acabar con la inmunidad de quienes ejercen la función pública; eliminemos las barreras que impiden acciones certeras contra la corrupción. Les invito también, a ser proactivos en la vigilancia de los servicios que se brindan, para que la población reciba lo que merece, un servicio de calidad, con un trato amable, el que es su derecho, para que lo aprobado no quede sólo en reformas de papel y nuestro valioso estado de derecho sea cada día más justo.

Es cuanto señor Presidente.

Muchas gracias.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias señor diputado.

Sí, la diputada Fernanda.

Sonido en la curul de la diputada Fernanda

DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ (Desde su curul). Gracias Presidente.

Nadamas, mencionar que el Grupo Parlamentario de Acción Nacional, celebra la presentación de esta dos iniciativas, tanto por parte del Grupo Parlamentario del PRD, como de Movimiento Ciudadano y quisiéramos solicitar conforme al procedimiento legislativo correspondiente, que se tome en consideración la iniciativa que ya fue presentada por el Grupo Parlamentario de Acción Nacional, en el Quinto Período Ordinario de Sesiones pasado, materia de eliminación del fuero constitucional para que se dictaminen juntas, porque creemos que es una materia sustantiva, de urgente resolución, como se ha mencionado, es una demanda ciudadana y creemos que es fundamental

y como coinciden las materias pues que se analicen de manera conjuntamente y se turnen al proceso legislativo correspondiente.

Es cuanto.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Agradecer la intervención de la señora diputada y comentarle, efectivamente el trámite que ahorita se dará será el turno a la comisión y ya la programación de los trabajos legislativos al término de la comisión yo creo que estará en condiciones de considerar la situación y se ajustará justamente a los trabajos que están programados.

Gracias señora diputada.

Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales para su estudio y dictamen.

En cuanto al punto número 21 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Inocencio Chávez Reséndiz. para presentar en nombre del Grupo Parlamentario de Nueva Alianza punto de acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Educación del Estado de México, a que promueva de manera permanente a partir del presente ciclo escolar 2017-2018 simulacros de sismo o cualquier otra emergencia escolar, por lo menos una vez cada tres meses, Así mismo para que informe a la Legislatura a detalle el inventario de escuelas afectadas y el plan de recuperación o rehabilitación en todos los planteles educativos.

Tiene usted el uso de la palabra señor diputado.

DIP. INOCENCIO CHÁVEZ RESÉNDIZ. Con su venia diputado Diego Eric Moreno Valle, Presidente de la Mesa Directiva de esta LIX Legislatura del Estado Libre y Soberano de México. Ha su honorabilidad, integrantes de la Mesa Directiva, compañeros legisladores, señores de los medios de comunicación, amigas y amigos que el día de hoy nos acompañan.

Quiero pedirle al señor Presidente que me permita antes de dar a conocer el punto de acuerdo, me permita que desde esta tribuna saludemos a las y los docentes del mundo, del país y de nuestro Estado de México, con motivo del “Día Mundial del Docente”, esto establecido por la UNESCO en 1994 hace 23 años para conmemorar la labor entregada de los millones de mujeres y hombres dedicados a la labor docente que a diario forjan el futuro de nuestro mundo. En este día, se recuerdan las luchas por los derechos laborales y los retos que enfrenta el magisterio para llevar a cabo esta labor tan noble de educación de calidad a todos los niños y las niñas de nuestro México. Nuestro reconocimiento a las y los docentes de México, en particular, aquí hay varios compañeros docentes diputados, nuestro reconocimiento y a los docentes del Estado de México.

¡Muchas felicidades!

Señor Presidente, en ejercicio del derecho que me confieren los artículos 51 fracción II, 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28 fracción I, 38 fracción IV, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 68,70,73 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el que suscribe a nombre del Grupo Parlamentario de Nueva Alianza, somete a la consideración de esta Honorable “LIX” Legislatura, punto de acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Educación del Estado de México, a que promueva que las instituciones que forman parte del Sistema Educativo Estatal, ejecuten, de manera permanente, a partir del presente ciclo escolar 2017-2018 simulacros en caso de sismos o cualquier otra emergencia derivada de un fenómeno natural, esto por lo menos una vez cada tres meses, hoy a efecto de fomentar en la comunidad escolar una verdadera cultura de prevención.

Asimismo, para que informe a esta Soberanía estatal a detalle el inventario de escuelas afectadas y un plan pormenorizado de recuperación o rehabilitación de todos los planteles educativos a efecto de que los alumnos y docentes no se vean

perjudicados en su integridad física, emocional, académica y además tenga la certeza de que sus escuelas son espacios integralmente seguros para la realización del proceso enseñanza-aprendizaje; de la misma manera, se solicita que se provea de una partida presupuestal suficiente para la recuperación de todos los planteles que fueron afectados por las recientes actividades sísmicas, la propuesta de acuerdo se sustenta en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A 32 años de un doloroso suceso que indicó un punto de partida fundamental en la cultura de la participación social, el surgimiento de un sistema de protección civil en nuestro país, la naturaleza nos ha puesto a prueba nuevamente, ya que el pasado 19 de septiembre de 2017, un movimiento sísmico se volvió a sentir en la zona centro del país, provocando lamentables pérdidas de vidas humanas, enormes daños materiales y el quebranto del patrimonio de miles de mexicanos, así como la afectación de la estructura escolar, lo que sin duda significará un reto sin precedente para las instituciones y la sociedad y que seguramente afrontaremos con la grandeza, la solidaridad y el humanismo que nos caracteriza a los mexicanos.

Una muestra de ello, es la generosidad de millones de personas que se organizaron rápidamente para apoyar las tareas de búsqueda, auxilio a damnificados, heridos y rescate de personas que quedaron atrapados debajo de los escombros, debemos estar conscientes que la Entidad mexiquense es la más grande a nivel nacional en cuanto a la platilla de docentes y matrícula estudiantil, pues la educación obligatoria cuenta con aproximadamente cuatro millones 35 mil 873 alumnos y 178 mil 117 docentes, quienes realizan sus actividades académicas en 21 mil 410 planteles educativos, de estos, después del sismo quedaron dañados 3 mil 388 planteles, un mil 35 con daños menores, mil 899 intermedios y 464 daños graves de infraestructura.

Por esta razón consideramos necesario, que la Secretaría de Educación en el Estado de México

informe de manera detallada a la Legislatura y la sociedad en general, la ubicación y los datos de las escuelas afectadas, así como el plan de recuperación y rehabilitación de todos estos planteles educativos, ello a efecto de que los alumnos y docentes no se vean perjudicados académicamente y emocionalmente.

Al Grupo Parlamentario de Nueva Alianza le preocupa la seguridad de los niños, jóvenes, padres de familia, maestras y maestros que diariamente acuden a los centros educativos públicos y privados de todos los niveles.

Por ello consideramos que es primordial reforzar entre la comunidad escolar, la cultura preventiva en temas de protección civil porque los lamentables acontecimientos del 7 y 19 de septiembre de este año, nos obligan a tomar mayor conciencia sobre las ventajas que significan los simulacros y otras medidas de prevención en materia de seguridad escolar.

Los simulacros por cierto, hay que decirlo, no pueden ni deben seguir realizando únicamente en el marco del “Día Nacional de Protección Civil”, apoyamos el hecho de que en los planteles educativos se pudiera contar con alertamiento sísmico en tiempo real que emite el Centro de Instrumentación y Registro Sísmico, A.C.; sin embargo, consideramos que ante la falta de infraestructura de la que adolece nuestra entidad en esa materia, creemos que se debe lograr en primer lugar que la comunidad estudiantil se familiarice con el sonido oficial de la alerta sísmica, por ello, proponemos que los simulacros que se efectúen en primer término se hagan utilizando el audio de la alerta oficial en una primera etapa.

A nivel internacional la ONU a través del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, ha establecido que los simulacros constituyen instrumentos de formación, cuya ejecución se planifica desde una perspectiva pedagógica, por lo tanto, esto se orienta a ser la estrategia educativa que permitirá influir significativamente en la forma de percibir, sentir, pensar, valorar y actuar

en la comunidad educativa respecto a todos los factores que determinan el acontecimiento o no de una emergencia o desastre y en la forma de responder adecuadamente a sus efectos, por esa razón creemos que los simulacros escolares, son el recurso educativo y práctico para fomentar en la comunidad escolar la adopción de comportamiento y actitudes de autoprotección, así como para poner a prueba la capacidad de respuesta de los planes de emergencia de las brigadas y de la comunidad educativa en general, ante los efectos generados por cualquier acontecimiento que amenace su integridad, los bienes y el funcionamiento de las instituciones educativas.

No podemos dejar de mencionar que el Código Administrativo del Estado de México, en su libro sexto denominado de la Protección Civil, precisamente en el artículo 6.23 obliga a que en los edificios públicos, escuelas, fábricas, etcétera, deberán practicarse simulacros de protección civil, por lo menos dos veces al año, en coordinación con la autoridad competente; sin embargo, se tiene conocimiento de que únicamente se llevan a cabo el día de la conmemoración del sismo del 85 y sin la seriedad que esta práctica amerita, dejando de lado los objetivos de los simulacros, que de acuerdo con la UNESCO son:

1. Practicar el plan de respuesta escolar de emergencia.
 2. Propiciar la toma de decisiones durante desastre.
 3. Desarrollar habilidades de respuesta ante desastres.
 4. Aprender a seguir instrucciones durante y después de una emergencia de desastre.
- Evitar o reducir heridos y/o pérdida de vidas.
 - Prácticas sobre el cómo y dónde realizar las actividades escolares, luego del desastre.
 - Prácticas en la habilitación, funcionamiento y cierre de posible uso de escuelas como albergue.

En este sentido y dada la escasa cultura preventiva de la comunidad escolar, es necesario que los simulacros se lleven a cabo bajo criterios de seguridad y con total seriedad, razón por la que si

la ley señala que se deben realizar, por lo menos dos simulacros al año, los aliancistas exhortamos a las autoridades educativas, establecer que se lleven a cabo cuatro al año, cuando menos y que se realicen sobre criterios de protocolo, tiempos precisos definidos por la Secretaría de Educación y proponemos que los días para ese fin sean los siguientes: 22 de abril, “Día Internacional de la Madre Tierra”; 11 de julio, “Día Mundial de la Población”; 19 de septiembre, “Día Nacional de la Protección Civil”; 13 de octubre, “Día Internacional para la Reducción de Desastres”, esto nuevamente ratificando cuando menos; por todo ello y con el propósito de reforzar periódicamente las respuestas de autoprotección en que se plantea exhortar a la Secretaría de Educación del Estado. Para que instruya que todas las instituciones que forman parte del sistema estatal, sean públicas o particulares, de manera permanente, se realice un simulacro cuando menos cada tres meses, para lo cual se le solicita a dicha autoridad, que facilite en una primera etapa a los planteles educativos el sonido oficial de la Alerta Sísmica Mexicana, para que en dichas prácticas la comunidad estudiantil se familiarice con dicho audio y de ser posible en las zonas de alertas sísmicas tengan cobertura en el Estado de México, proporcione equipo receptores que difundan el alertamiento sísmico en tiempo real, lo que permitiría salvaguardar la integridad física de las personas que integran la comunidad educativa; así como proteger los bienes de las escuelas, que imparten los servicios en los niveles de educación básica, media superior y demás, que constituyen la educación obligatoria, todo ello ante situaciones de emergencia, riesgo y desastre.

Expuesto y fundado lo anteriormente señalado, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura el proyecto de acuerdo adjunto, para que de estimarse procedente se apruebe en sus términos.

ATENTAMENTE
DIP. INOCENCIO CHÁVEZ RESÉNDIZ
DIP. AQUILES CORTES LÓPEZ
COORDINADOR DEL GRUPO
PARLAMENTARIO DE NUEVA ALIANZA

PROYECTO DE ACUERDO
LAHONORABLE “LIX” LEGISLATURA DEL
ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE
LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONFIEREN
LOS ARTÍCULOS 57, 61 FRACCIÓN I DE LA
CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, 38
FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA
DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA
TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO: La Honorable “LIX” Legislatura del Estado de México, en su marco de respeto exhorta a la Secretaría de Educación del Estado de México, a que promueva a las instituciones formen parte del Sistema Educativo Estatal, ejecuten de manera permanente a partir del presente ciclo escolar 2017-2018, simulacros en caso de sismos o cualquier otra emergencia, por lo menos una vez cada tres meses, en la fecha a que se refiere la exposición de motivos, ello a efecto de fomentar en la comunidad escolar una verdadera cultura preceptiva.

ARTÍCULO SEGUNDO: A efecto de llevar a cabo lo anterior se exhorta a la Secretaría de Educación Pública del Estado de México, a que facilite en una primera etapa, a los 21,410 planteles educativos el sonido oficial de alerta sísmica mexicana, para que en dichas práctica la comunidad estudiantil se familiarice en él y de ser posible, en las zonas de que la alerta sísmica tenga cobertura en el Estado de México, proporcione equipos receptores que difundan el acertamiento sísmico que en tiempo real.

ARTÍCULO TERCERO: De igual manera, se exhorta a que la Secretaría de Educación del Estado de México, a que informe a esta soberanía popular, de manera precisa en un plazo no mayor de ocho días naturales, cuáles son las 464 instituciones educativas, que sufrieron daños mayores, las mil 889 con daños medios, y las mil 35 con daños menores y derivados del sismo del pasado 19 de

septiembre; asimismo, dé a conocer a detalle el plan de recuperación y rehabilitación de todos esto planteles educativos; Ello, a efecto de que los alumnos y docentes no se vean perjudicados académicamente, igualmente, solicitar a la Secretaría de Educación, deslindar a los docentes y directivos de los planteles educativos sobre sus opiniones, informes y dictámenes técnicos sobre la situación estructural de los inmuebles; considerando que éstos deberán de ser emitidos por profesionales debidamente calificados.

ARTÍCULO CUARTO. Se exhorta al Poder Ejecutivo Estatal, para que en el Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2018, se asigne una partida específica para la rehabilitación y/o reconstrucción de las escuelas afectadas por el sismo, a efecto de evitar que se disminuyan los recursos ya autorizados para otros programas de mantenimiento y modernización de la infraestructura escolar.

En la medida en que éstos tienen el propósito de atender las necesidades más apremiantes de los inmuebles escolares que requieren una intervención urgente o están ubicados en zonas de alta marginación y pobreza de nuestra Entidad, por ello es necesario.

ARTÍCULO QUINTO. Comuníquese el presente acuerdo a la Secretaría de Educación del Estado de México, para los efectos procedentes.

TRANSITORIOS

ÚNICO. Publíquese el presente acuerdo en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México.

Muchas gracias.

“2017, Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917.”

Toluca de Lerdo, México; a ___ de octubre de 2017.

**DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE.
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
LA
H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO LI-
BRE
Y SOBERANO DE MEXICO
A SU HONORABILIDAD:**

En ejercicio del derecho que me confieren los artículos 51 fracción II, 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I, 38 fracción IV, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, y 68, 70 y 73 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el que suscribe, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza someto a la consideración de esta Honorable LIX Legislatura, **Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Educación del Estado de México, a que promueva que las Instituciones que formen parte del Sistema Educativo Estatal, ejecuten de manera permanente a partir del presente ciclo escolar 2017-2018 simulacros en caso de sismos o cualquier otra emergencia derivada de un fenómeno natural, por lo menos una vez cada tres meses, ello, a efecto de fomentar en la comunidad escolar una verdadera cultura de prevención.**

Así mismo para que informe a esta soberanía estatal a detalle el inventario de escuelas afectadas y un plan pormenorizado de recuperación o rehabilitación de todos los planteles educativos, a efecto de que los alumnos y docentes no se vean perjudicados en su integridad física, emocional, académica y, además, tengan la certeza de que sus escuelas son espacios integralmente seguros para la realización del proceso enseñanza-aprendizaje. De la misma manera, se solicita que se provea de una partida presupuestal suficiente para la recuperación de todos los planteles que fueron afectados por la reciente actividad sísmica.

La propuesta de Acuerdo se sustenta en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A 32 años de un doloroso suceso que significó un punto de partida fundamental en la cultura de la participación social y el surgimiento de un sistema de Protección Civil en nuestro país; la naturaleza nos ha puesto a prueba nuevamente, ya que el pasado 19 de septiembre de 2017 un movimiento sísmico se volvió a sentir en la zona centro del país, provocando lamentables pérdidas de vidas humanas, enormes daños materiales y el quebranto del patrimonio de miles de mexicanos, así como la afectación de la infraestructura escolar, lo que sin duda, significará un reto sin precedentes para las instituciones y la sociedad, y que seguramente afrontaremos con la grandeza, la solidaridad y el humanismo que nos caracteriza a los mexicanos. Una muestra de ello es la generosidad de millones de personas que se organizaron rápidamente para apoyar las tareas de búsqueda, auxilio a damnificados, heridos y rescate de personas que quedaron atrapadas bajo los escombros.

Debemos estar conscientes de que la entidad mexiquense es la más grande a nivel nacional en cuanto a la plantilla docente y matrícula estudiantil; pues la educación obligatoria cuenta con aproximadamente 4 millones 35 mil 873 alumnos y 178 mil 117 docentes, quienes realizan sus actividades académicas en 21 mil 410 planteles educativos. De éstos, después del sismo quedaron dañados 3 mil 388 planteles, 1 mil 35 daños menores, 1 mil 899 intermedios y 464 daños graves de infraestructura. Por esta razón, consideramos necesario que la Secretaría de Educación Estatal informe de manera detallada a la Legislatura y a la sociedad en general la ubicación y datos de las escuelas afectadas, así como el plan de recuperación o rehabilitación de todos esos planteles educativos, ello, a efecto de que los alumnos y docentes no se vean perjudicados académicamente y emocionalmente.

Quienes integramos el Grupo Parlamentario Nueva

Alianza, nos preocupa la seguridad de los niños, jóvenes, padres de familia, maestras y maestros, que diariamente acuden a centros educativos públicos y privados, de todos los niveles; por ello, consideramos que es primordial reforzar entre la comunidad escolar la cultura preventiva en temas de Protección Civil; porque los lamentables acontecimientos del 7 y 19 de septiembre de este año, nos obligan a tomar mayor consciencia sobre las ventajas que significan los simulacros y otras medidas de prevención en materia de seguridad escolar. Los simulacros, por cierto, hay que decirlo, no pueden ni deben seguirse realizando únicamente en el marco del día Nacional de Protección Civil.

Apoyamos el hecho de que en los planteles educativos se pudiera contar con alertamiento sísmico en tiempo real que emite el Centro de Instrumentación y Registro Sísmico A.C., sin embargo consideramos que ante la falta de infraestructura de la que adolece nuestra entidad en esa materia, creemos que se debe lograr en primer lugar que la comunidad estudiantil se familiarice con el sonido oficial de la alerta sísmica, por ello proponemos que los simulacros que se efectúen, se hagan utilizando el audio de la alerta oficial en una primera etapa.

A nivel internacional la ONU a través del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) ha establecido que los simulacros, constituyen instrumentos de formación cuya ejecución se planifica desde una perspectiva pedagógica; por lo tanto, éste se orienta a ser la estrategia educativa que permitirá influir significativamente en la forma de percibir, sentir, pensar, valorar y actuar de la comunidad educativa respecto a todos los factores que determinan el acontecimiento o no de una emergencia o desastre, y la forma de responder adecuadamente a sus efectos.

Los aliancistas coincidimos con el organismo internacional en que la técnica educativa de “APRENDER HACIENDO” es uno de los más eficaces métodos de aprendizaje, especialmente cuando se usa como medio para aprender o reforzar una habilidad, práctica o hábito. En ese

sentido, un simulacro tiene la intención de generar en el educando un aprendizaje, la calidad de éste dependerá de la calidad de su preparación; y es que ni el sentido común, ni la buena voluntad son suficientes para realizar un buen simulacro, se necesita una constante preparación.

Por esa razón, creemos que los simulacros escolares son el recurso educativo y práctico para fomentar en la comunidad escolar la adopción de comportamientos y actitudes de auto protección, así como para poner a prueba la capacidad de respuesta de los planes de emergencia, de las brigadas y de la comunidad educativa en general ante los efectos generados por cualquier acontecimiento que amenace su integridad, los bienes y el funcionamiento de la institución educativa.

No podemos dejar de mencionar que el Código Administrativo del Estado de México en su Libro Sexto denominado “DE LA PROTECCION CIVIL”, precisamente en el artículo 6.23 obliga a que en los edificios públicos, escuelas, fábricas, etc., deberán practicarse simulacros de protección civil por lo menos dos veces al año en coordinación con las autoridades competentes, sin embargo, se tiene conocimiento de que únicamente se llevan a cabo el día de la conmemoración del sismo del 85 y sin la seriedad que esta práctica amerita, dejando de lado los objetivos de un simulacro que de acuerdo con la UNESCO son:

Practicar el plan de respuesta escolar de emergencias.
Propiciar la toma de decisiones durante desastres.
Desarrollar habilidades de respuesta ante desastres.
Aprender a seguir instrucciones durante y después de una emergencia o desastre.
Evitar o reducir heridos y/o pérdida de vidas.
Prácticas sobre el cómo, cuándo y dónde reiniciar las actividades escolares, luego del desastre.
Practicar en la habilitación, funcionamiento y cierre del posible uso de la escuela como albergue.

En ese sentido, y dada la escasa cultura preventiva en la comunidad escolar, es necesario que los

simulacros se lleven a cabo bajo criterios de seguridad y con total seriedad, razón por la que si la ley señala que se deben realizar por lo menos dos simulacros al año, los aliancistas exhortamos a las autoridades educativas estatales a que lleven a cabo cuatro al año, y que se realicen sobre criterios, protocolos y tiempos precisos definidos por la Secretaría de Educación. Proponemos que los días para ese fin sean los siguientes:

22 de Abril, Día Internacional de la Madre Tierra.
11 de Julio, Día Mundial de la Población.
19 de Septiembre, Día Nacional de Protección Civil.
13 de Octubre, Día Internacional para la Reducción de Desastres.

Por todo ello, y con el propósito de reforzar periódicamente las respuestas de auto protección, es que se plantea exhortar a la Secretaría de Educación del Estado para que instruya que todas las instituciones que formen parte del Sistema Educativo Estatal, realicen de manera permanente un simulacro cada tres meses, para lo cual se le solicita a dicha autoridad, que facilite en una primera etapa a los planteles educativos el sonido oficial de la alerta sísmica mexicana, para que en dichas prácticas la comunidad estudiantil se familiarice con dicho audio, y de ser posible en las zonas que la alerta sísmica tenga cobertura en el Estado de México, proporcione equipos receptores que difundan el alertamiento sísmico en tiempo real; lo que permitirá salvaguardar la integridad física de las personas que integran la comunidad educativa, así como proteger los bienes de las escuelas que imparten los servicios en los niveles de educación básica y media superior, que constituyen la educación obligatoria. Todo ello, ante situaciones de emergencia, riesgo o desastre.

Expuesto y fundado lo anteriormente señalado, se somete a la consideración de esta H. Legislatura, el proyecto de Acuerdo adjunto para que de estimarlo precedente, se apruebe en sus términos.

A T E N T A M E N T E
DIP. INOCENCIO CHÁVEZ RESENDIZ
INTEGRANTE DEL GRUPO
PARLAMENTARIO
NUEVA ALIANZA

DIP. AQUILES CORTÉS LÓPEZ
COORDINADOR DEL GRUPO
PARLAMENTARIO
NUEVA ALIANZA

PROYECTO DE ACUERDO

La H. LIX Legislatura del Estado de México, en ejercicio de las atribuciones que le confieren a los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, ha tenido a bien emitir el siguiente:

A C U E R D O

ARTÍCULO PRIMERO. La H. LIX Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto, exhorta a la Secretaría de Educación del Estado de México, a que promueva que las Instituciones que formen parte del Sistema Educativo Estatal, ejecuten de manera permanente a partir del presente ciclo escolar 2017-2018 simulacros en caso de sismos o cualquier otra emergencia, por lo menos una vez cada tres meses, en las fechas a que se refiere la exposición de motivos, ello, a efecto de fomentar en la comunidad escolar una verdadera cultura de prevención.

ARTÍCULO SEGUNDO. A efecto llevar a cabo lo anterior, se exhorta a la Secretaría de Educación Pública del Estado de México a que facilite en una primera etapa a los 21, 410 planteles educativos el sonido oficial de la alerta sísmica mexicana, para que en dichas prácticas la comunidad estudiantil se familiarice con él, y de ser posible en las zonas que la alerta sísmica tenga cobertura en el Estado de México, proporcione equipos receptores que difundan el alertamiento sísmico en tiempo real.

ARTÍCULO TERCERO. De igual manera, se exhorta a la Secretaría de Educación Estatal a que informe a esta Soberanía popular de manera precisa en un plazo no mayor a ocho días naturales, cuáles son las 464 instituciones educativas que sufrieron daños mayores, las 1889 con daños medios y las 1035 con daños menores, derivado del sismo del pasado 19 de septiembre, así mismo dé a conocer y detalle el plan de recuperación o rehabilitación de todos esos planteles educativos, ello, a efecto de que los alumnos y docentes no se vean perjudicados académicamente. Igualmente, solicitar a la Secretaría de Educación deslindar a los docentes y directivos de los planteles educativos sobre opiniones, informes o dictámenes técnicos sobre la situación estructural de los inmuebles, considerando que estos deberán de ser emitidos por profesionales debidamente calificados.

ARTÍCULO CUARTO. Se exhorta al Poder Ejecutivo estatal para que en el Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2018, asigne una partida específica para la rehabilitación y/o reconstrucción de las escuelas afectadas por el sismo, a efecto de evitar que se disminuyan los recursos ya autorizados para otros programas de mantenimiento y modernización de la infraestructura escolar, en la medida en que éstos tienen el propósito de atender las necesidades más apremiantes de los inmuebles escolares que requieren una intervención urgente o están ubicados en zonas de alta marginación y pobreza de nuestra entidad.

ARTÍCULO QUINTO. Comuníquese el presente Acuerdo a la Secretaría de Educación del Estado de México, para los efectos procedentes.

T R A N S I T O R I O

ÚNICO. Publíquese el presente Acuerdo en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ____ días del mes de _____ de 2017.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias diputado.

La Presidencia consulta a las diputadas y a los diputados si quieren hacer uso de la palabra.

¿Sí?, diputado Francisco Vázquez. La diputada Martha Angélica.

DIP. MARTHA ANGÉLICA BERNARDINO ROJAS. Gracias señor Presidente.

Solamente solicitarle al diputado Inocencio Chávez y a su fracción parlamentaria, pudiera, si no tuvieran inconveniente que el Grupo Parlamentario del PRD pudiera adherirse a su petición.

Haríamos nuevamente hincapié a dos situaciones; primero, que podamos como Cámara de Diputados también, pues realizarlos ejercicios de simulacros de evacuación de nuestro edificio; porque, el tiempo que llevamos en esta Legislatura no hemos hecho ningún ejercicio y ahora es fundamental, bueno, ahora con mayor puntualidad, es importante que sepamos ¿qué es lo que debemos de hacer?

Hace un momento comentaba con la diputada Bertha, en aquellos edificios que se evacúan, el caso que sucedió en la colonia Roma, que 50 minutos después se derrumba el edificio. Entonces, creo que es importante, por supuesto, en la cuestión de que sean más frecuentes los simulacros en las escuelas; pero también no olvidemos nuestra instancia.

Entonces, hacer la petición a la instancia correspondiente para que nos sumemos a los ejercicios de evacuación, dentro de nuestras instalaciones. Eso es primero; segundo, hacer hincapié, ha habido mucha información confusa respecto a qué es lo que se tiene que hacer y qué escuelas son las que deben, ya pueden y que están en condiciones de ya estar trabajando. Se han dado a conocer escuelas públicas; pero no así ninguna escuela privada. Entonces, sí hay un, bueno, es un mundo de instituciones que tenemos en el Estado de México; pero es importante que la Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado

informe también en qué condiciones se encuentran estas instituciones de educación privada; porque en algunos casos se han presentado dictámenes, pero no sabemos y no están avalados por los Ayuntamientos.

Es importante este tema y aunado a esto, precisamente, hablando de los docentes, la información que ha surgido respecto a toda esta circunstancia, los docentes no saben con exactitud si deben o no deben presentarse a su institución, en algunos casos les están obligando a presentarse y les comentan, bueno, a tu criterio personal si decides o no abandonar la instalación, claro, con tu descuento respectivo. Es importante que también tengamos una capacitación particular con los docentes, porque a final de cuentas, los que tenemos hijos escolares, pues en manos de ellos está la integridad de nuestros hijos. No se pueden estar en este momento con amenazas, porque pues es una circunstancia ajena a toda voluntad personal.

Sería cuanto diputado Presidente.

Si nos permite en ese sentido con las adiciones que acabo de mencionar, suscribirnos a su punto de acuerdo.

Es cuanto.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias diputada.

Le pregunto al diputado Inocencio si admite la adición de la diputada.

DIP. INOCENCIO CHÁVEZ RESÉNDIZ. Nadamas, debemos estar involucrados y quiero que sepan que precisamente en esta Comisión de Educación estamos revisando y por ahí se les ha informado a las instituciones educativas, que el responsable de verificar este tipo de situaciones es el IMIFE y las instituciones que están participando directamente es el Colegio de Arquitectos del Estado de México, está participando la Universidad Autónoma del Estado de México, a través de la

Carrera de Ingeniería y el IMIFE directamente, que son los que tienen y están autorizados para hacer este tipo de situación; sin embargo, estamos convocando para que nos den una información precisa, porque mucha gente como diputados nos piden esa información y es necesario poderse las dar. ¿Qué tienen que hacer?, acudir, llamar, ahí están las líneas telefónicas a las 4 extensiones del Instituto Mexiquense de Infraestructura Educativa para que ellos los puedan programar les dan un número de folio, les pide su nombre de la escuela, domicilio de la escuela, teléfono de la directora y nombre del director para que puedan entonces programarlos y poder hacer estas verificación. Creo que la indicación que todos tenemos que dar es mientras no tengan un dictamen no pueden hacer uso de las instalaciones educativas.

Muchas gracias.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias señor diputado.

¿El diputado Francisco Vázquez, desea hacer uso desde su curul?

DIP. JOSÉ FRANCISCO VÁZQUEZ RODRÍGUEZ. Gracias, buenas tardes.

Creo que el tema que nos ocupa en este momento y que pone el Grupo Parlamentario Nueva Alianza, así como el Grupo Parlamentario del PRD, es de suma importancia, qué triste es que tenga que pasar un suceso para poder recapitular todo lo que se ha propuesto en esta misma tribuna como son el estar incluidos en el famoso mega simulacro y aquí mismo se dijo, pero hoy no solamente tenemos que decir lo que se dejó de hacer ni en lo que se va hacer, si no lo que se tiene que hacer, que ese es el exhorto y el llamado que hoy morena quiere hacer a la Secretaría de Educación Pública, como lo menciona la diputada Martha Angélica, que traen una confusión muy triste, porque el día de ayer se suspendieron las labores en todas las escuelas nuevamente y las están suspendiendo porque sale un comunicado de la Secretaría de Educación Federal, diciendo que se deberá de

tener un informe de infraestructura por parte de lo que es el Gobierno Local o los Gobiernos Locales y aquellos que tengan protección civil será válido el dictamen de protección civil de aquellos municipios; pero tenemos que reconocer, que hoy la protección civil o en la oficina de protección civil del Estado y de los municipios no cuenta con ingenieros especialistas, profesionales o peritos en infraestructura, lo que está provocando que estén peloteando las responsabilidades.

Aquí la invitación del Grupo Parlamentario de morena es, que el Secretario de Educación Pública, en lugar de mandar información vía red, vía Twitter, vía Whatsapp, baje a las instituciones, haga reuniones con sus supervisores y dé claramente la línea de lo que hay que hacer a las instituciones. Lo importante no son los 50 minutos, lo importante es que no se nos caiga una escuela, hoy se cumplen 12 días hábiles sin escuela en algunas; las que ya están totalmente y tristemente inhabitables pues que se dé la respuesta que se tenga que dar; pero el problema es, tanto públicas como privadas que hoy están dejando en un problema serio a los alumnos, que se pueda perder el año escolar o que se tenga que modificar un calendario escolar en perjuicio de nuestros niños mexiquenses.

La invitación, el exhorto es a la Secretaría de Educación que defina si va a ser un perito privado, si va a ser la Protección Civil de los municipios, si se va a encargar Protección Civil del Estado a dar un peritaje, un visto bueno, un aval, como le quieran poner, pero que resuelva ¿sí? y que si no lo puede hacer hasta dentro de un mes, por el tiempo y por la capacidad, que haga un calendario para poder determinar qué municipios, qué escuelas y de esta manera es ir avanzando.

No queremos decirle qué deba de hacer el Secretario de Educación, pero sí es necesario que desde esta tribuna le digamos: es tiempo de trabajar, es tiempo de aventarse a trabajar y no simplemente de estar saliendo en redes diciendo lo que se puede hacer. Sabemos, que los movimientos en el Gobierno del Estado tanto telúricos como gubernamentales les llegaron al mismo tiempo, pero hoy creemos

que esos movimientos tienen que dar respuesta y tienen que estar a disposición de los mexiquenses y para los mexiquenses.

Es cuanto.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias señor diputado.

El diputado, ¿desde su lugar o desde la Tribuna señor diputado?

Pase usted.

El diputado Jorge Omar Velázquez Ruiz, hace uso de la voz.

DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUÍZ.

Muy buenas tardes, con su permiso señor Presidente, compañeras y compañeros diputados.

Únicamente, quisiera desde luego sumarme al reconocimiento de las labores que ha llevado a cabo el Ejecutivo en materia de Protección Civil, en materia por supuesto de protocolos para poder informar a la población en casos como los que lamentablemente vivimos hace algunos días; pero además también reconocer el trabajo que esta Legislatura a través de cada una y cada uno de los diputados y a través de la Junta de Coordinación Política se ha logrado en la materia, hemos sido testigos de tres simulacros en esta Cámara de Diputados, siendo el último el pasado 19 de septiembre y que al igual que toda la nación que en las instituciones públicas, que en los planteles educativos se llevó a cabo y quiero además reconocer la valiosa aportación de los compañeros elementos de seguridad, de las compañeras y compañeros, secretarías y administrativos, por supuesto del equipo de cada una y cada uno de ustedes que supo actuar con atino, que supo desarrollar los protocolos que en estos simulacros, en esta Cámara de Diputados, en este Recinto Legislativo se llevaron a cabo.

Decir que también se ha avanzado en el tema de las condiciones generales de trabajo para los propios servidores públicos de la Cámara de Diputados y

queremos reconocerle a la Junta de Coordinación Política, a cada una de las representaciones políticas el que se haya firmado este convenio de condiciones generales de trabajo, aspiración colectiva y laboral de más de 10 años de nuestros compañeros servidores públicos de esta Cámara; seguro estoy, que la misma junta dará en los próximos días, un informe puntual sobre las tareas, la información que el propio Poder Ejecutivo a través de la Secretaría General de Gobierno sigue proveyendo a esta Soberanía.

Agradecer, reconocer y desde luego invitarles como quienes nos han antecedido en el uso de la palabra a que sigamos trabajando en este tema de vital importancia.

Por su atención muchas gracias.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Se tiene. ¿Sí?, el diputado Carlos Sánchez, ¿desde su curul?

Bueno, tiene el uso de la palabra el diputado Carlos Sánchez.

DIP. CARLOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ. Gracias señor Presidente, con su permiso de la Mesa Directiva.

Muy breve, no se trata obviamente es una situación muy lamentable, muy complicado lo que estamos viviendo todos los mexicanos y los mexiquenses y no podemos politizar un tema tan delicado en el que estamos inmersos todos.

Solamente permitirme compañeros de Nueva Alianza adherirme al punto de acuerdo que hoy ustedes proponen y hacer un llamado muy respetuoso, señor Presidente, desde aquí un llamado, no exhorto, no traigo, no preparé el exhorto, pero sí hacer un llamado muy respetuoso a las escuelas a los dueños de las escuelas privadas para que no presionen demás a la Secretaría de Educación Pública, a la Secretaría de Educación del Estado, porque podemos cometer una imprudencia como la que ya se ha citado en el Distrito Federal, que si

nos tenemos que tardar un poco más en aperturar las escuelas, que se tome el tiempo necesario, que no por ser dueños algún político distinguido de nuestro Estado, se tenga que pasar ciertas normatividades, que obviamente hoy se tiene que tener por sobre cualquier situación, se tienen que tener la certeza de que no existe ningún peligro.

Yo un tanto difiero con que se aceleren los tiempos, yo sería al revés, si me lo permiten, que se tome el tiempo necesario, el tiempo prudente, pero que se vea que se está ya trabajando para poder realizar y aperturar las instituciones y hacer el llamado muy respetuoso, porque hemos observado algunas escuelas particulares, no quiero citar los nombres por los distinguidos políticos que son dueño, pero están funcionando y tengo perfectamente claro, con conocimiento de causa, de que no existe todavía la autorización de protección civil, ni de ningún perito certificado, porque también se podrán citar algunos ingenieros, arquitectos, pero todos sabemos, señoras y señores diputados que tienen que estar certificados en la materia para garantizar de que no hay ninguna situación de que al rato podamos lamentar.

El llamado, reitero, es muy respetuoso a que la Secretaría de Educación tome las medidas prudentes y que no caiga en la presión de estos funcionarios. Y quiero hacer la invitación, sabemos que están perdiendo, pero no les pasa nada, pues tienen sueldos aquí, sueldos allá, no pasa nada, espérense tantito.

Es cuanto señor Presidente.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias, señor diputado.

Esta Presidencia consulta a la legislatura, si admite el trámite de la proposición y solicita a quienes estén por ello, se sirvan manifestarlo levantando la mano.

¿A favor?

Les comento, les reitero la proposición, una vez que se ha agotado ya las participación de los diversos diputados, les pongo a consideración el trámite, precisamente, de la proposición para que se ponga a turno ya formalmente.

¿Quienes estén a favor, en contra, en abstención?

SECRETARIA DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK. Presidente, la admisión a trámite ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias.

Se turna a las comisiones legislativas de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y de protección Civil, para su análisis y se tiene por registrado las manifestaciones que hicieron todos y cada uno de los señores diputados.

Quiero saludar a quienes hoy nos acompañan en esta sesión, al Club de Adultos Mayores del Municipio de Polotitlán, invitados a este Palacio Legislativo por el diputado Miguel Sámano. Sean ustedes bienvenidos a ésta “La Casa de todos los Mexiquenses”.

Continuando con la sesión y con sujeción al punto número 22 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, la diputada Patricia Durán Reveles, a ver permítanme, de la diputada Patricia Durán Reveles, quien dará a conocer la presentación del informe de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Órganos Autónomos del Estado de México del ejercicio 2016 y de los informes de cuentas municipales del ejercicio 2016.

SECRETARIA DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES. Gracias diputado Presidente.

**DIP RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
LEGISLATIVA DE VIGILANCIA DEL
ÓRGANO SUPERIOR**

**DE FISCALIZACIÓN
DE LA HONORABLE “LIX” LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO.
PRESENTE**

Con fundamento en lo establecido en los artículos 115 fracción IV, 116 párrafos VII y VI párrafos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 61 fracción XXXII, XXXIII y XXXIV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 94 fracción I y 95 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y 3, 8 fracción tercera, 13 fracción tercera, 30, 50, 51 y 52 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, este Órgano de Fiscalización del Estado de México, presenta a la Comisión Legislativa de Vigilancia del Órgano de Fiscalización, el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de las Cuentas Públicas del Estado de México y Municipios, correspondiente al ejercicio fiscal 2016, para que por el conducto se rinda a la Honorable “LIX” Legislatura del Estado de México. El presente informe de resultados, constituye la materialización de la facultad de revisión y fiscalización de las cuentas públicas, que constitucionalmente tiene encomendada la “LIX” Legislatura del Estado de México, pero lo cual, en auxilio de dicha labor este Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, pone a su consideración el informe que se integra de la siguiente manera: 16 libros correspondientes al ámbito estatal; 64 libros correspondientes al ámbito municipal.

Sin otro particular, reitero a usted las seguridades de mi atenta consideración.

**ATENTAMENTE
AUDITOR SUPERIOR DE FISCALIZACIÓN
FERNANDO VALENTE BAZ FERREIRA**

Es cuanto Presidente.

**PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE
MÉXICO**

**Órgano Superior de Fiscalización
Auditor Superior**

**“2017. Año del Centenario de las
Constituciones Mexicana y Mexiquense de
1917”».**

Toluca, México a 28 de septiembre de 2017 Oficio
Núm. OSFEM/AS/768/2017

Asunto: Presentación del Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de las Cuentas Públicas del Estado de México y Municipios, del ejercicio fiscal 2016.

**DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
LEGISLATIVA DE VIGILANCIA
DEL ÓRGANO SUPERIOR DE
FISCALIZACIÓN
DE LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL
ESTADO DE MÉXICO
P R E S E N T E**

Con fundamento en lo establecido en los artículos 115 fracción IV penúltimo párrafo, 116 fracción II, sexto y séptimo párrafos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 61, fracciones XXXII, XXXIII y XXXIV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 94, fracción I y 95 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; y 3, 8, fracción III 13 fracción III, 30, 50, 51 y 52 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, este Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, presenta a la Comisión Legislativa de Vigilancia del Órgano Superior de Fiscalización, el «**Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de las Cuentas Públicas del Estado de México y Municipios**», correspondiente al ejercicio fiscal dos mil dieciséis, para que por su conducto se rinda a la Honorable «LIX» Legislatura del Estado de México.

El presente Informe de Resultados, constituye la materialización de la facultad de revisión

y fiscalización de las cuentas públicas que constitucionalmente tiene encomendada la Honorable «LIX» Legislatura del Estado de México; para lo cual, en auxilio de dicha labor, este Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, pone a su consideración el Informe que se integra de la siguiente manera:

- ✓ 16 Libros correspondientes al ámbito estatal
- ✓ 64 Libros correspondientes al ámbito municipal

Sin otro particular, reitero a usted las seguridades de mi atenta consideración.

ATENTAMENTE
EL AUDITOR SUPERIOR DE
FISCALIZACIÓN
C.P.C. FERNANDO VALENTE BAZ
FERREIRA

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias diputada la “LIX” Legislatura queda enterada del comunicado y del cumplimiento en lo previsto en el artículo 50 y demás relativos y aplicables de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, sobre el informe de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Organismos Autónomos del Estado de México correspondiente al ejercicio 2016 y los informes de Cuentas Públicas Municipales, correspondientes al ejercicio 2016.

Se acusa el recibo correspondiente y con fundamento en lo establecido en el artículo 47 fracciones VIII, XX y XXII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y lo acordado por esta Presidencia de la Legislatura en su oportunidad, se solicita a la Comisión Legislativa de Vigilancia del Órgano Superior de Fiscalización prosiga con el desarrollo de sus trabajos y concluidos los dé a conocer en esta Legislatura.

En cuanto al punto número 23 del orden del día, la Presidencia solicita a la diputada Patricia Elisa Durán Reveles dé lectura al informe que remite la señora María Guadalupe Mariscal Torroella, Presidenta de la Junta de Asistencia Privada del Estado de México.

SECRETARIA DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES. Toluca de Lerdo, México, a 14 de agosto del 2017.

MTRO. EN D. CRUZ JUVENAL ROA SÁNCHEZ
PRESIDENTE DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA DE LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO
PRESENTE.

Con fundamento en el artículo 23 inciso a) fracción V de la Ley de Instituciones de Asistencia Privada del Estado de México y por acuerdo número JAP-156-005-2017, de fecha 25 de julio del presente año, autorizado por esta honorable junta, respetuosamente comparezco para presentar a usted el informe correspondiente a las actividades de ese Organismo Descentralizado del Gobierno del Estado, el cual tiene por objeto el cuidado, fomento, desarrollo, vigilancia, asesoría y coordinación de las instituciones de asistencia privada dentro del territorio estatal, realizadas en el período comprendido del mes de julio del año 2016, al mes de junio del año 2017, ante esta Honorable “LIX” Legislatura.

Para los efectos de aclaraciones y recepción de sugerencias queda a su atención el Maestro en Ciencia Alejandro Alfonso Naveda Faure, Secretario Ejecutivo de este organismo y pongo a su disposición el teléfono señalado al calce del membrete.

Por su amable conducto atentamente me permito solicitar su apoyo para que se difunda el presente informe al interior de la “LIX” Legislatura, por lo cual anexo el presente al documento correspondiente.

Agradeciendo de antemano su amable atención, me reitero de usted, como su atenta y distinguida servidora.

ATENTAMENTE
SRA. MARÍA GUADALUPE MARISCAL
TORROELLA.
PRESIDENTE DE LA JUNTA DE
ASISTENCIA PRIVADA
DEL ESTADO DE MÉXICO

Es cuanto Presidente.

“2017, Año del Centenario de las
Constituciones Mexicana y Mexiquense de
1917”

Toluca de Lerdo, Méx. a 14 de agosto de 2017
Oficio No. 215E1A000/458/2017

MAESTRO EN DERECHO
CRUZ JUVENAL ROA SANCHEZ
PRESIDENTE DE LA JUNTA DE
COORDINACION POLITICA
DE LA LIX LEGISLATURA DEL ESTADO
DE MEXICO
PRESENTE.

Con fundamento en el Artículo 23 inciso a) Fracción V de la Ley de Instituciones de Asistencia Privada del Estado de México, y por acuerdo No. **JAP-156-005-2017** de fecha 25 de julio del presente año autorizado por esta H. Junta; respetuosamente comparezco para presentar a usted, el **Informe correspondiente a las actividades de este Organismo descentralizado del Gobierno del Estado**, el cual tiene por objeto el cuidado, fomento, desarrollo, vigilancia, asesoría y coordinación de las Instituciones de Asistencia Privada dentro del territorio estatal, realizadas en el periodo comprendido del mes de julio del año dos mil dieciséis al mes de junio del año dos mil diecisiete, ante esa H. LIX Legislatura.

Para los efectos de aclaraciones y recepción de sugerencias queda a su atención el M. en C. **ALEJANDRO ALFONSO NAVEDA FAURE**;

Secretario Ejecutivo de este Organismo y pongo a su disposición el teléfono señalado al calce del membrete.

Por su amable conducto atentamente, me permito solicitar su apoyo para que se difunda el presente informe al interior de la LIX legislatura, por lo cual anexo al presente el C.D. correspondiente.

Agradeciendo de antemano su amable atención, me reitero de usted como su atento y distinguido servidor.

ATENTAMENTE
SRA. MA. GUADALUPE MARISCAL
TORROELLA
PRESIDENTA DE LA JUNTA DE
ASISTENCIA
PRIVADA DEL ESTADO DE MÉXICO

c.c.p. **M. en D.P. JOSE SERGIO MANZUR QUIROGA.**- Secretario General de Gobierno.
L. en D. JOAQUIN CASTILLO TORRES.- Secretario de Finanzas del G.E.M.
PROF. ARTURO OSORNIO SANCHEZ.- Secretario de Desarrollo Social
L. en G.P. CESAR NOMAR GOMEZ MONGE.- Secretario de Salud del Estado de México.

LIC. MARIA IRENE DIPP WALTHER.- Presidenta del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México.

M. en C. ALEJANDRO ALFONSO NAVEDA FAURE.- Secretario Ejecutivo de la J.A.P.E.M.
DRA. RINA GITLER WEINGARTEN.- Vocal J.A.P.E.M.

SRA. ARCELIA DELFINA CID TOPETE.- Vocal J.A.P.E.M.

DRA. MONICA MARGARITA MONROY CORTES.- Vocal J.A.P.E.M.

LIC. JAIME RENE SA SILHY.- Vocal J.A.P.E.M.

SRA. MANYI SANCHEZ HIDALGO.- Vocal J.A.P.E.M.

LIC. PAULINA CAMPOS VILLASEÑOR.- Vocal J.A.P.E.M.

C.P. PATRICIA CONTRERAS AVILA.- Comisario.

Archivo

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias diputada

Queda enterada la “LIX” Legislatura del Estado de México, sobre el informe de la Presidenta de la Junta de Asistencia Privada del Estado, Señora María Guadalupe Mariscal Torroella y la Presidencia pide a la Secretaría lo registre.

De igual forma, se da por cumplido lo establecido en el artículo 23 fracción V de la Ley de Instituciones de Asistencia Privada del Estado de México para los efectos legales correspondientes.

Consecuentes con el punto del orden del día número 24, sustanciaremos el posicionamiento que realiza el diputado Vladimir Hernández Villegas, en nombre del Grupo Parlamentario de morena, en relación a los sucesos ocurridos el 26 de septiembre del 2014 en Ayotzinapa, Guerrero.

Tiene usted el uso de la palabra señor diputado.

DIP. VLADIMIR HERNÁNDEZ VILLEGAS. Muchas gracias Presidente, con su venia. Buenas tardes compañeros y compañeras diputadas, público que aún nos acompaña aquí en la Cámara y sobre todo, también a los que nos ven en las redes sociales, a través de la Cámara de Diputados del Estado de México.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 38 fracción IV de la Ley Orgánica y 72 del Reglamento, ambos del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PT y morena, por mi conducto sometemos a consideración de esta Asamblea, punto de acuerdo por el que se exhorta al gobierno federal, a la Secretaría de Gobernación y a la Fiscalía General de la República, a esclarecer la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, hechos acontecidos el 26 y 27 de septiembre del 2014, en Iguala,

Guerrero, a efecto de que si lo consideran procedente se apruebe en todos y en cada uno de sus términos, en atención a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Primero, comentar que lo que vamos aquí a leer y a expresar es no solamente el análisis de dos bancadas, PT y morena, es más que otra cosa lo que han venido reclamando los padres de los 43 compañeros normalistas de la Normal de Ayotzinapa y partiendo también de un análisis de organizaciones de derechos humanos.

Saludo por supuesto a todos los compañeros, hasta Guerrero, los normalistas y saludo por supuesto a los padres de esos 43 compañeros, que hasta la fecha no sabemos su paradero.

La noche del 26 y 27 de septiembre del 2014, estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa fueron atacados en la ciudad de Iguala, Guerrero, por la policía local en colusión con organizaciones criminales, en los eventos participaron otras ramas del aparato de seguridad del Estado mexicano, que acudieron o presenciaron los hechos, incluyendo la policía estatal y la policía federal, así como elementos del ejército, seis personas fueron asesinadas, incluyendo tres estudiantes, 40 resultaron heridas y 43 fueron desaparecidos forzosamente.

El paradero de estos estudiantes sigue sin ser aclarado y su estatus de “desaparecidos”, entre comillas lo ponemos, persiste hasta ahora. ¿Qué debemos pensar a 3 años de la desaparición forzada de 43 jóvenes estudiantes en pleno siglo XXI?, ¿fue el Estado?, ¿fue el crimen organizado?, o fueron ambos. ¿Qué pasa por las mentes de la sociedad cuando el Estado no da respuesta puntual a estas interrogantes?; pero aún peor, ¿qué pasa cuando la autoridad no quiere o es incapaz de dar respuesta? La versión oficial, sobre la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, es que fueron incinerados en el basurero de Cocula, Guerrero, a manos del crimen organizado.

En opinión del GEI que es el Grupo de Expertos Independientes, agrupados algunos de ellos Argentinos, especialista en antropología forense, mencionan que los peritajes del entonces PGR deben ser evaluados por peritos independientes, estableciendo su rigor científico y ponen varios ejemplos, él vivió de 20 perfiles genéticos de los familiares de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, con problemas que permiten utilizarlos para identificación.

La interpretación del sitio del basurero como un solo evento de fuego cuando es posible comprobar que no es así, la recolección de evidencia, fuera de los acuerdos de trabajo conjunto establecidos con el grupo de expertos independientes, el abandono de la custodia del basurero sitio clave en la investigación de este caso entre otros serían dificultades que así lo atestiguan.

Dice uno de los padres, de Ayotzinapa las mentiras del gobierno han quedado al descubierto por todos los organismos internacionales y eso nos da más fuerza para seguir con la búsqueda, a pesar de las amenazas del Gobierno y su represión. Resaltó así Melitón Ortega, en nombre de los padres y madres de los normalistas.

Hay una serie de razones por las cuales organismos de derechos humanos, como el Centro de Derecho Humanos Agustín Pro-Juárez, y el Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, de manera conjunta con este grupo de expertos y los padres de familia exponen y han dicho en repetidas ocasiones para que la investigación no quede ahí la investigación continúe. Hay varias razones, una de ellas mencionan que porque no existe plena certeza científica sobre lo ocurrido en el basurero de Cocula; la PGR ahora Fiscalía dio a conocer que dentro de su hipótesis se sostiene en varios dictámenes de química, biología y otros, dado que es más que conocido que las procuradurías mexicanas son especialistas en fabricar delitos y puesto que reconocido científicos han expresado dudas sobre esta hipótesis, las familias no aceptarán esos resultados hasta que

los expertos independientes realicen los mismo peritajes.

Porque la información dada a conocer por la Procuraduría depende en acceso de declaraciones rendidas ante el ministerio público, que fácilmente pudieron ser coaccionadas, pues es de todos conocido que en México la tortura es recurrente y aún existe; porque la PRG no ha aclarado en su teoría del caso el cruel homicidio de Julio Cesar Mondragón, cuyo joven cuerpo desollado fue encontrado en la inmediaciones de donde ocurrieron los hechos, desollado, no solamente asesinado; por que la PGR no ha logrado que exista un solo juicio penal iniciado por el delito de desaparición forzada, porque el mismo expediente donde obran las declaraciones de los supuestos sicarios de Cocula, se encuentran agregadas las declaraciones de otros sicarios de Iguala que confesaron haber atentado en contra estudiantes no en Cocula si no en Pueblo Viejo y el Cerro la Parota; porque el sentido contrario a lo dicho de la PGR solo hay certeza de la muerte de uno de los estudiantes desaparecidos, esto no implica la certeza sobre la muerte de otros ni sobre el lugar donde ocurrió el hecho; porque no ha sido indagado la responsabilidad del ejército, aunque hay expedientes e indicios de su complicidad con la delincuencia organizada, sobretodo, de aquellos elementos que participaron o a testiguaron de manera omisa el momento; porque no ha empezado el deslinde de responsabilidades sobre el entorno de la corrupción política que desencadenó los hechos del 26 de septiembre, está pendiente investigar a otros alcaldes como el de Cocula, así como otras autoridades del Gobierno del Estado de Guerrero.

Estas son algunas de las razones que exponen los centros de Derechos Humanos y los padres, a tres años de la desaparición forzada y de los asesinatos, no solamente de estudiantes normalistas sino de población civil, que pasaba por el lugar. Quisiéramos preguntar y aquí externamos la palabra de los padres, que nos digan, el Estado mexicano nos explique en qué ordenamiento jurídico dice: que se puede masacrar, se puede desaparecer, se puede desollar a jóvenes por protestar, por cerrar

una calle, por tomar un autobús, no lo hay, lo que ha sucedido en Ayotzinapa es una barbaridad y muchos de los ciudadanos lo ven ya como normal y me parece que a tres años de lo acontecido no debemos tomarlo como normal, el asesinato de un ser humano no es normal, la colusión del Estado mexicano con el crimen organizado, las fuerzas de seguridad tampoco es normal, no debemos verlo como normal.

Decía Jaime Sabines, que cuando uno pierde un padre es huérfano, pero como se llama aquel que pierde a un hijo, no hay nomenclatura, no hay nombre para eso y lo decimos con todo respeto, se imaginan ustedes a tres años día a día a los padres despertando, pensando donde van a buscar a sus hijos ahora, pensando en la indefensión, que no tienen garantía del Estado mexicano para que se esclarezca, lo han dicho los padres, por lo menos aquellos que sabemos que están muertos sabemos a dónde ir a dejarles flores, pero aquellos que no sabemos dónde están ni siquiera a dónde ir a recordarlos:

PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. Se exhorta al Gobierno Federal, a la Secretaría de Gobernación y a la Fiscalía General de la República a esclarecer la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa hechos acontecidos el 26 y 27 de septiembre del año 2014 en Iguala, Guerrero.

Quisiera terminar solamente leyendo una reflexión de Briceida Cuevas Cob, maya peninsular, sobre estos hechos, ella comenta, te preguntas por ratos, si a la octava del día de muertos vienen los que se ahorcaron, cuándo vendrán los vivos calcinados, te niegas a esta idea y emprendes la búsqueda en valles, en ríos, charcos, montañas, fosas clandestinas con una pequeña luz que se ha multiplicado por las voces de otros, “Vivos se los llevaron, Vivos los queremos”.

Muchas gracias.

“2017. Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917”.

Toluca de Lerdo México.
En el Palacio del Poder Legislativo
A 5 de octubre de 2017.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA DIRECTIVA DE LA H. LIX LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO PRESENTES

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre Soberano de México, 38 fracción IV de la Ley Orgánica y 72 del Reglamento ambos del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, los diputados integrantes del Grupo Parlamentario de morena y PT por mi conducto, sometemos a consideración de esta Honorable Asamblea el siguiente: **Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Gobierno Federal, a la Secretaría de Gobernación y a la Fiscalía General de la República a esclarecer la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, hechos acontecidos el 26 y 27 de septiembre de 2014 en Iguala Guerrero, a efecto de que si se considera procedente, se apruebe en todos y cada uno de sus términos, en atención a la siguiente:**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La noche del 26 y 27 de septiembre de 2014, estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa fueron atacados en la ciudad de Iguala, Guerrero, por la policía local en colusión con organizaciones criminales; en los eventos participaron otras ramas del aparato de seguridad mexicano que actuaron o presenciaron los hechos, incluyendo la policía estatal y la policía federal, así como elementos del ejército. Seis personas fueron asesinadas —incluyendo tres estudiantes— cuarenta resultaron heridas y 43 estudiantes fueron desaparecidos forzosamente. El paradero de esos

estudiantes sigue sin ser aclarado y su estatus de “desaparecidos persiste hasta hoy.

¿Qué debemos pensar a tres años de la desaparición forzada de 43 jóvenes estudiantes en pleno siglo XXI? ¿Fue el Estado, fue el crimen organizado, fueron ambos? ¿Qué pasa por las mentes de la sociedad cuando el Estado no da respuesta puntual a estas interrogantes?, pero aún peor, ¿qué pasa cuando la autoridad no quiere o es incapaz de dar respuesta?

La versión oficial sobre la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa es que fueron incinerados en el basurero de Cocula Guerrero a manos del crimen organizado.

En opinión del GEI (Grupo de Expertos Independientes), los peritajes de PGR deben ser evaluados por peritos independientes estableciendo su rigor científico. El envió de 20 perfiles genéticos de los familiares de los estudiantes de desaparecidos de Ayotzinapa con problemas que no permiten su utilización, la interpretación del sitio del basurero como un solo evento de fuego cuando es posible comprobar que no los es, la recolección de evidencia fuera de los acuerdos de trabajo conjunto establecidos con el EAAF, el abandono de la custodia del basurero sitio clave en la investigación de este caso, entre otros serias dificultades, así lo atestiguan.

«Las mentiras del gobierno han quedado al descubierto por todos los organismos internacionales y eso nos da más fuerzas para seguir con la búsqueda a pesar de las amenazas del gobierno y su represión-, resaltó Mentón Ortega en nombre de los padres y de las madres de los normalistas.

Con información del CENTRO DE DERECHOS HUMANOS AGUSTIN PRO JUÁREZ y el CENTRO DE DERECHOS HUMANOS DE LA MONTAÑA TLACHINOLLAN.

¿Qué alguien nos explique, en que normatividad, que ordenamiento jurídico dice que los jóvenes

pueden ser asesinados masacrados o desaparecidos por protestar, por no estar de acuerdo, por cerrar una calle o por tomar autobuses?

¿Saben ustedes lo que deben estar pasando las madres y los padres durante estos tres años, día a día, despertando con la interrogante de donde estarán sus hijos, con la indefensión de que el Estado no les ayudara? Como dicen los padres: aun muerto sabes dónde llevarles flores, pero y nuestros hijos, dónde recordarlos? ...

Decía Jaime Sabines que cuando uno pierde un padre es huérfano pero ¿cómo se llama a quien pierde un hijo? No hay nombre para eso.

**BRICEIDA CUEVAS COB
(MAYA PENINSULAR)
FRAGMENTO: III**

Te preguntas por ratos

“Si a la octava de día de muertos vienen los que se ahorcaron.

¿Cuándo vendrán los vivos calcinados?

Te niegas a esta idea

Y emprendes la búsqueda

en valles, ríos, charcos, montañas, fosas clandestinas

con una pequeña luz que se ha multiplicado por las voces de otros.

Vivos se los llevaron.

vivos los queremos”

**RAZONES
PARA NO CERRAR LA INVESTIGACIÓN
DEL CASO AYOTZINAPA.**

- Porque no existe plena certeza científica sobre lo ocurrido en el basurero de Cocula La PGR dio a conocer que su hipótesis se sostiene en varios dictámenes de química, biología y otros Dado que es más que conocido que las procuradurías mexicanas son especialistas en fabricar delitos y puesto que reconocidos científicos han expresado dudas sobre esta hipótesis. las familias no aceptarán esos resultados hasta que expertos independientes realicen esos mismos peritajes

- Porque la información dada a conocer por la Procuraduría depende en exceso de declaraciones rendidas ante Ministerio Público, que fácilmente pudieron ser coaccionados, pues es de todo conocido que en México la tortura es recurrente.
- Porque la PGR no ha aclarado, en su teoría del caso, el cruento homicidio de Julio César Mondragón, cuyo joven cuerpo desollado fue encontrado en las inmediaciones de donde ocurrieron los hechos.
- Porque la PGR no ha logrado que exista un solo juicio penal iniciado por el delito de desaparición forzada de personas.
- Porque en el mismo expediente donde obran las declaraciones de los supuestos sicarios de Cocula se encuentran agregadas las declaraciones de otros sicarios de Iguala que confesaron haber atentado contra los estudiantes no en Cocula, sino en Pueblo Viejo y Cerro la Parota
- Porque en sentido contrario a lo dicho por la PGR., sólo hay certeza de la muerte de uno de los estudiantes desaparecidos. Esto no implica certeza sobre la muerte de otros, ni sobre el lugar donde esto pudo haber ocurrido.
- Porque no se ha indagado la responsabilidad del Ejército, aunque hay en el expediente indicios de su complicidad con la delincuencia organizada.
- Porque no ha empezado el deslinde de responsabilidades sobre el entorno de corrupción política que desencadenó los hechos del 26 de septiembre. Está pendiente investigar a otros alcaldes, como el de Cocula, así como a otras autoridades del gobierno del estado de Guerrero.

PUNTO DE ACUERDO

Único: Se exhorta al Gobierno Federal, a la Secretaría de Gobernación y a la Fiscalía General de la República a esclarecer la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Normal Rural de

Ayotzinapa, hechos acontecidos el 26 y 27 de septiembre de 2014 en Iguala Guerrero

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente acuerdo en el Periódico oficial Gaceta de Gobierno

Dado en el Palacio Legislativo en la Ciudad de Toluca. Capital del Estado de México a 05 del mes de septiembre del año dos mil diecisiete.

ATENTAMENTE

**DIP. VLADIMIR HERNÁNDEZ VILLEGAS
morena
PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO
VALLE.** Gracias señor diputado.

Se remite lo expresado por el diputado Vladimir Hernández Villegas y se instruye también al mismo tiempo a la Secretaría de Asuntos Parlamentarios, para que en lo sucesivo con lo que tenga que ver con los simulacros que se tengan que llevar a cabo en los edificios del Poder Legislativo, se hagan de conocimiento de todos y cada una de las y los diputados de manera oficial las fechas que se den a conocer de manera formal, a través de un oficio las fechas en que se llevarán a cabo estos simulacros, precisamente, que tienen que ver con los temas de seguridad y entorno a todos los edificios del Poder Legislativo, para atender los comentarios que hicieron las y los señores diputados.

También se comenta que en relación a la petición que hizo la diputada Fernanda, se atenderá con base en los trabajos legislativos que ya están programados y si ya existe alguna modificación con respecto a alguna normatividad que no alcance o que esté más allá de las leyes que inicialmente se están tocando en estos turnos, bueno, se puedan atender de manera correcta y ahí le instruyo a la Secretaría de Asuntos Parlamentarios nos mantenga al tanto de cómo evolucionan los turnos de dichos temas.

SECRETARIA DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES. Presidente, los asuntos del orden del día han sido atendidos.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Gracias.

Registre la Secretaría la asistencia a la sesión.

SECRETARIA DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES. Ha sido registrada la asistencia a la sesión.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Habiéndose agotado los asuntos en cartera, se levanta la sesión siendo las quince horas con doce minutos, del día jueves cinco de octubre del año en curso y se cita a las diputadas y los diputados de esta “LIX” Legislatura a la sesión del pleno legislativo, que celebraremos el día jueves doce de octubre del año en curso a las doce horas.

SECRETARIA DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES. Esta sesión ha quedado grabada en la cinta marcada con la clave número 132-A-LIX.

PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE. Muchas gracias y que tengan un buen retorno a sus hogares.

Excelente día.